

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1420

din 26 mai 2022

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 11810/20.05.2022, doamna **RĂDULESCU MARIA**, judecător în cadrul Judecătoriei Mizil, în prezent detașată la Judecătoria Buftea, a solicitat transferul la Judecătoria Sectorului 5 București.

În motivarea solicitării formulate, doamna judecător Rădulescu Maria a invocat, în esență, motive de ordin personal, respectiv faptul că

însă intenționează să se stabilească în municipiul București, localitate unde se află instanța la care solicită transferul, având în vedere oportunitățile profesionale multiple, dar și

. De asemenea, doamna judecător a arătat faptul că în prezent este detașată la Judecătoria Buftea, pe rolul completului său aflându-se un număr mare de dosare pentru care a luat măsurile procesuale în vederea soluționării în termene rezonabile, astfel încât prin activitatea sa vine în sprijinul acestei instanțe.

În temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 10458/25.05.2022, însoțită de referatul care cuprinde datele relevante privind cariera de judecător sau de procuror a solicitantului și motivele pe care se întemeiază cererea, precum și datele statistice privind situația instanțelor implicate în procedura de transfer.

Față de cererea formulată, văzând nota Direcției resurse umane și organizare și înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 60 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un



parchet la alt parchet ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul consultativ motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă o instanță din circumscripția aceleiași curți de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În conformitate cu prevederile art. 61 alin. (2) din Legea nr. 303/2004: „Prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege, pentru posturile de judecător, acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei menționate la alin. (1) sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțe superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror, numirea în funcție de conducere ori eliberarea din funcție”.

În temeiul art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată cu completările și modificările ulterioare, la data de 04.05.2022 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transferuri a judecătorilor la judecătorii, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor judecătorești la care există posturi vacante de judecător, cu precizarea că analiza cererilor de transfer pentru etapa I se va realiza în raport de situația posturilor vacante la momentul soluționării cererilor de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Rădulescu Maria are o vechime de 4 ani și 4 luni în magistratură, din care 3 ani și 6 luni în funcția de judecător și o vechime de 10 luni la Judecătoria Mizil.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Mizil, instanța de la care s-a solicitat transferul, din cele 6 posturi de judecător prevăzute în schema de personal sunt ocupate 4 posturi, fiind vacante 2 posturi. La această instanță, a fost aprobată ocuparea a 2 posturi temporar vacante, în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare. De asemenea, la Judecătoria Mizil activează 1 judecător care este delegat de la altă instanță.

La această instanță, în anul 2021, încărcătura pe judecător a fost de 969 de dosare, comparativ cu media națională de 1085 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 775 de dosare, comparativ cu media națională de 855 de dosare.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Sectorului 5 București, instanța la care s-a solicitat transferul, din cele 42 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal 1 post va fi reinclus în fondul de rezervă, iar pentru 1 judecător al cărui post a fost ocupat în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare s-a aprobat solicitarea unui post din fondul de rezervă, astfel încât sunt ocupate 41 de posturi, fiind vacant 1 post pentru care a fost aprobată ocuparea în condițiile dispozițiilor legale anterior amintite. La această instanță este vacantă funcția de vicepreședinte al instanței, care este ocupată prin delegare. De asemenea, 5 posturi sunt ocupate în condițiile prevederilor legale antereferite. Totodată, 3 judecători sunt delegați la Judecătoria Sectorului 5 București, iar 1 judecător este delegat de la această instanță la altă instanță.

La această instanță, în anul 2021, încărcătura pe judecător a fost de 1174 de dosare, comparativ cu media națională de 1085 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1048 de dosare, comparativ cu media națională de 855 de dosare.

În temeiul art. 60 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Curtea de Apel București, Curtea de Apel Ploiești, Judecătoria Mizil și Judecătoria Sectorului 5 București au avizat favorabil transferul doamnei judecător Rădulescu Maria.

Potrivit art. 61² din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele consultative motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 60 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării



postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Secția pentru judecători va analiza cererea de transfer formulată de doamna judecător Rădulescu Maria pentru postul vacant la instanța anterior menționată, care este susceptibil de ocupare în etapa I a sesiunii de transferuri, prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate, fiind evaluate comparativ și cumulativ, precum și cu luarea în considerare a necesității menținerii unui echilibru între interesul public pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să îl ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției, respectiv asigurarea bunei funcționări a instanțelor și interesul legitim privat al magistraților care au formulat cereri de transfer.

La soluționarea cererii de transfer formulate de doamna judecător Rădulescu Maria, luând în considerare motivele invocate de magistratul în cauză, în raport de criteriile legale prezentate, Secția pentru judecători reține situația existentă în prezent la Judecătoria Mizil, unde există 2 posturi vacante, precum și 2 posturi temporar vacante, pentru care a fost aprobată ocuparea în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Secția pentru judecători observă că doamna judecător Rădulescu Maria este detașată în prezent la Judecătoria Buftea, însă aceasta este o măsură cu caracter temporar, menită să suplinească lipsa de personal de la respectiva instanță.

Astfel, luând în considerare situația de personal prezentată prin raportare la deficitul de personal înregistrat în prezent, Secția pentru judecători apreciază că vacantarea unui post la Judecătoria Mizil va determina creșterea încărcăturii de dosare pe judecător și pe schemă, situație de natură să influențeze desfășurarea în bune condiții a activității și realizarea unui act de justiție de calitate.

În raport de considerentele de mai sus și având în vedere că motivele invocate de magistratul în cauză în susținerea cererii nu pot prevala față de interesele instanței de la care acesta provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și echilibrarea volumului de muncă, ținând cont de faptul că petenta are o vechime de doar 10 luni la Judecătoria Mizil, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Rădulescu Maria.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței Justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 și următoarele din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți, respectiv 5 voturi pentru respingerea cererii și 4 voturi nule;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Mizil la Judecătoria Sectorului 5 București, formulată de doamna judecător **RĂDULESCU MARIA**.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 1420 din 26 mai 2022 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 26 mai 2022

Președinte

Judecător Marian Băduța



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Pievnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

