

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1425

din 26 mai 2022

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 11065/12.05.2022, domnul **RISTEA GEORGE-CONSTANTIN**, judecător în cadrul Judecătoriei Târgoviște, a solicitat transferul la Judecătoria Sectorului 5 București, Judecătoria Sectorului 2 București sau la Judecătoria Sectorului 1 București.

În motivarea solicitării formulate, domnul judecător Ristea George-Constantin a invocat, în esență, motive de ordin personal, respectiv faptul că

efectuând zilnic naveta către municipiul Târgoviște, localitate unde se află instanța la care funcționează în prezent, situație care a determinat

Domnul judecător și-a manifestat disponibilitatea de a activa în materie civilă în cadrul instanței la care ar fi dispus transferul.

În temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 10458/25.05.2022, însoțită de referatul care cuprinde datele relevante privind cariera de judecător sau de procuror a solicitantului și motivele pe care se întemeiază cererea, precum și datele statistice privind situația instanțelor implicate în procedura de transfer.

Față de cererea formulată, văzând nota Direcției resurse umane și organizare și înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 60 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul consultativ motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție, republicată)

transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă o instanță din circumscripția aceleiași curți de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În conformitate cu prevederile art. 61 alin. (2) din Legea nr. 303/2004: „Prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege, pentru posturile de judecător, acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei menționate la alin. (1) sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțe superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror, numirea în funcție de conducere ori eliberarea din funcție”.

În temeiul art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată cu completările și modificările ulterioare, la data de 04.05.2022 s-a publicat pe pagina de Internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transferuri a judecătorilor la judecătorii, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor judecătorești la care există posturi vacante de judecător, cu precizarea că analiza cererilor de transfer pentru etapa I se va realiza în raport de situația posturilor vacante la momentul soluționării cererilor de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Ristea George-Constantin are o vechime de 3 ani și 9 luni, atât în funcția de judecător, cât și la Judecătoria Târgoviște.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Târgoviște, instanța de la care s-a solicitat transferul, sunt ocupate cele 22 de posturi prevăzute în schemă (2 judecători stagiați), existând 2 posturi temporar vacante. De asemenea, 1 post temporar vacant este ocupat pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Totodată, 3 judecători sunt delegați la alte instanțe.

În anul 2021, la Judecătoria Târgoviște încărcătura pe judecător a fost de 924 de dosare, comparativ cu media națională de 1085 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 727 de dosare, comparativ cu media națională de 855 de dosare.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Sectorului 5 București, instanță la care s-a solicitat transferul, din cele 42 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal



1 post va fi reinclus în fondul de rezervă, iar pentru 1 judecător al cărui post a fost ocupat în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare s-a aprobat solicitarea unui post din fondul de rezervă, astfel încât sunt ocupate 41 de posturi, fiind vacant 1 post pentru care a fost aprobată ocuparea în condițiile dispozițiilor legale anterior amintite. La această instanță este vacantă funcția de vicepreședinte al instanței, care este ocupată prin delegare. De asemenea, 5 posturi sunt ocupate în condițiile prevederilor legale antereferite. Totodată, 3 judecători sunt delegați la Judecătoria Sectorului 5 București, iar 1 judecător este delegat de la această instanță la altă instanță.

La această instanță, în anul 2021, încărcătura pe judecător a fost de 1174 de dosare, comparativ cu media națională de 1085 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1048 de dosare, comparativ cu media națională de 855 de dosare.

La Judecătoria Sectorului 2 București, instanță la care s-a solicitat de asemenea transferul, dintre cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 49 de posturi (din care 1 stagiar), fiind vacant 1 post, iar pentru 1 post a fost aprobată ocuparea în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare. La această instanță sunt vacante funcțiile de președinte al instanței, vicepreședinte al instanței, președinte al Secției civile și președinte al Secției penale, care sunt ocupate prin delegare. De asemenea, 3 posturi sunt ocupate în condițiile dispozițiilor legale amintite. Totodată, 3 judecători sunt delegați de la Judecătoria Sectorului 2 București, iar 3 judecători sunt delegați la Judecătoria Sectorului 2 București.

La această instanță, în anul 2021, încărcătura pe judecător a fost de 919 de dosare, comparativ cu media națională de 1085 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 840 de dosare, comparativ cu media națională de 855 de dosare.

La Judecătoria Sectorului 1 București, instanță la care s-a solicitat de asemenea transferul, dintre cele 78 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 77 de posturi (din care 2 stagiași), fiind vacant 1 post, precum și funcțiile de vicepreședinte al instanței, președinte al Secției I civile, președinte al Secției a II-a civile și de președinte al Secției I penale, care sunt ocupate prin delegare. La această instanță, 10 posturi temporar vacante sunt ocupate în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, iar 1 post este temporar vacant. Totodată, 1 judecător este delegat de la altă instanță la Judecătoria Sectorului 1 București, iar 3 judecători sunt delegați de la instanța antereferită la alte instanțe.

La această instanță, în anul 2021, încărcătura pe judecător a fost de 1250 de dosare, comparativ cu media națională de 1085 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 983 de dosare, comparativ cu media națională de 855 de dosare.



În temeiul art. 60 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Sectorului 5 București a avizat favorabil transferul domnului judecător Ristea George-Constantin, Curtea de Apel București a avizat favorabil transferul la Judecătoria Sectorului 5 București, în măsura în care nu se vor admite alte cereri pentru postul vacant, în timp ce Curtea de Apel Ploiești, Tribunalul Dâmbovița, Judecătoria Târgoviște, Judecătoria Sectorului 1 București și Judecătoria Sectorului 2 București au comunicat avize nefavorabile. Totodată, Curtea de Apel București a avizat nefavorabil transferul la Judecătoria Sectorului 1 București și Judecătoria Sectorului 2 București. Secția pentru judecători reține că, în subsidiar, Curtea de Apel Ploiești, Tribunalul Dâmbovița, Judecătoria Târgoviște au comunicat că acordă aviz favorabil pentru transferul solicitantului, condiționat de admiterea unei cereri formulate pentru Judecătoria Târgoviște.

Potrivit art. 61² din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele consultative motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 60 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Secția pentru judecători va analiza cererea de transfer formulată de domnul judecător Ristea George-Constantin pentru posturile vacante la instanțele anterior menționate, care sunt susceptibile de ocupare în etapă I a sesiunii de transferuri, prin raportare la criteriile legale mai

sus arătate, care nu au o ordine de prioritate, fiind evaluate comparativ și cumulativ, precum și cu luarea în considerare a necesității menținerii unui echilibru între interesul public pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să îl ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției, respectiv asigurarea bunei funcționări a instanțelor și interesul legitim privat al magistraților care au formulat cereri de transfer.

La soluționarea cererii de transfer formulate de domnul judecător Ristea George-Constantin, luând în considerare motivele invocate de magistratul în cauză, în raport de criteriile legale prezentate, Secția pentru Judecători reține situația existentă în prezent la Judecătoria Târgoviște, instanța de la care s-a solicitat transferul, unde există 2 posturi temporar vacante, iar alți 3 judecători sunt delegați la alte instanțe, motive expuse și în avizul comunicat de conducerea Judecătoriei Târgoviște prin adresa nr. 865/A/18.05.2022.

Astfel, observând situația de personal prezentată, Secția pentru Judecători apreciază că vacantarea unui post la Judecătoria Târgoviște va determina creșterea încărcăturii de dosare pe judecător, situație de natură să influențeze negativ desfășurarea în bune condiții a activității și realizarea unui act de justiție de calitate.

Având în vedere motivele antereferite, precum și avizele nefavorabile comunicate de Curtea de Apel Ploiești, Tribunalul Dâmbovița, Judecătoria Târgoviște, Judecătoria Sectorului 1 București, Judecătoria Sectorului 2 București și de Curtea de Apel București pentru judecătoriile de sector anterior amintite, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de domnul judecător Ristea George-Constantin.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 și următoarele din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți, respectiv 5 voturi pentru respingerea cererii și 4 voturi nule;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Târgoviște la Judecătoria Sectorului 5 București, Judecătoria Sectorului 2 București sau la Judecătoria Sectorului 1 București, formulată de domnul judecător **RISTEA GEORGE-CONSTANTIN**.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 1425 din 26 mai 2022 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 26 mai 2022

Președinte,

Judecător Marius PUPĂ



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011