

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1424

din 26 mai 2022

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 11438/17.05.2022, doamna **RENGLE BIANCA-IOANA**, judecător în cadrul Judecătoriei Chișineu Criș, în prezent detașată la Judecătoria Carei, a solicitat transferul la Judecătoria Sectorului 2 București.

În motivarea solicitării formulate, doamna judecător Rengle Bianca-Ioana a invocat, în esență, motive de ordin personal, respectiv faptul că

și are reședința în această localitate, deși are domiciliul stabil în municipiul Oradea pentru a putea efectua naveta zilnică pe o distanță de 200 de kilometri dus-întors către orașul Chișineu Criș, localitate unde se află instanța la care funcționează, respectiv către orașul Carei, unde se află instanța la care este detașată în prezent, situație care a

De asemenea, doamna judecător a invocat și motive de ordin profesional, respectiv faptul că pentru dezvoltarea carierei profesionale dorește să urmeze cursuri doctorale în materia dreptului penal în cadrul unei universități din municipiul București, însă distanța existentă constituie un impediment în acest demers. Doamna judecător și-a manifestat disponibilitatea de a activa în oricare dintre secțiile sau completurile din cadrul instanței la care a solicitat transferul.

În temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 10458/25.05.2022, însoțită de referatul care cuprinde datele relevante privind cariera de judecător sau de procuror a solicitantului și motivele pe care se întemeiază cererea, precum și datele statistice privind situația instanțelor implicate în procedura de transfer.

Față de cererea formulată, văzând nota Direcției resurse umane și organizare și înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 60 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul consultativ motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă o instanță din circumscripția aceleiași curți de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În conformitate cu prevederile art. 61 alin. (2) din Legea nr. 303/2004: *„Prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege, pentru posturile de judecător, acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei menționate la alin. (1) sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțe superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror, numirea în funcție de conducere ori eliberarea din funcție”.*

În temeiul art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată cu completările și modificările ulterioare, la data de 04.05.2022 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transferuri a judecătorilor la judecătorii, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor judecătorești la care există posturi vacante de judecător, cu precizarea că analiza cererilor de transfer pentru etapa I se va realiza în raport de situația posturilor vacante la momentul soluționării cererilor de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Rengle Bianca-Ioana are o vechime de 3 ani și 9 luni, atât în funcția de judecător, cât și la Judecătoria Chișineu Criș.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Chișineu Criș, instanța de la care s-a solicitat transferul, din cele 4 posturi de judecător prevăzute în schema de personal sunt ocupate 3 posturi, fiind vacant 1 post. La această instanță este vacantă funcția de președinte al instanței care este ocupată prin delegare. De asemenea, 1 post de judecător este temporar vacant, respectiv postul doamnei judecător Rengle Bianca-Ioana.

În anul 2021, la Judecătoria Chișineu Criș s-a înregistrat o încărcătură pe judecător de 1164 de dosare, comparativ cu media națională de 1085 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 960 de dosare, comparativ cu media națională de 855 de dosare.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Sectorului 2 București, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 49 de posturi (din care 1 stagiar), fiind vacant 1 post, iar pentru 1 post a fost aprobată ocuparea în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare. La această instanță sunt vacante funcțiile de președinte al instanței, vicepreședinte al instanței, președinte al Secției civile și președinte al Secției penale, care sunt ocupate prin delegare. De asemenea, 3 posturi sunt ocupate în condițiile dispozițiilor legale amintite. Totodată, 3 judecători sunt delegați de la Judecătoria Sectorului 2 București, iar 3 judecători sunt delegați la Judecătoria Sectorului 2 București.

La această instanță, în anul 2021, încărcătura pe judecător a fost de 919 de dosare, comparativ cu media națională de 1085 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 840 de dosare, comparativ cu media națională de 855 de dosare.

În temeiul art. 60 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Chișineu Criș a avizat favorabil transferul doamnei judecător Rengle Bianca-Ioana, în timp ce Curtea de Apel București, Curtea de Apel Timișoara și Judecătoria Sectorului 2 București au comunicat avize nefavorabile.

Potrivit art. 61² din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele consultative motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 60 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;



h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Secția pentru judecători va analiza cererea de transfer formulată de doamna judecător Rengle Bianca-Ioana pentru posturile vacante la instanțele anterior menționate, care sunt susceptibile de ocupare în etapa I a sesiunii de transferuri, prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate, fiind evaluate comparativ și cumulativ, precum și cu luarea în considerare a necesității menținerii unui echilibru între interesul public pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să îl ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției, respectiv asigurarea bunei funcționări a instanțelor și interesul legitim privat al magistraților care au formulat cereri de transfer.

La soluționarea cererii de transfer formulate de doamna judecător Rengle Bianca-Ioana, luând în considerare motivele invocate de magistratul în cauză, în raport de criteriile legale prezentate, Secția pentru judecători reține situația existentă în prezent la Judecătoria Chișineu Criș, instanța de la care s-a solicitat transferul, unde este vacant 1 post din cele 4 posturi prevăzute în schema de personal, în condițiile în care încărcăturile de dosare pe schemă și pe judecător se situează peste mediile naționale.

Astfel, observând volumul de activitate înregistrat în prezent prin raportare la situația de personal prezentată, Secția pentru judecători apreciază că vacantarea unui post la Judecătoria Chișineu Criș va determina creșterea încărcăturii de dosare pe judecător și pe schemă, situație de natură să influențeze negativ desfășurarea în bune condiții a activității și realizarea unui act de justiție de calitate.

Secția pentru judecători observă că doamna judecător Rengle Bianca-Ioana este detașată în prezent la Judecătoria Carei, însă aceasta este o măsură cu caracter temporar, menită să suplinească lipsa de personal de la respectiva instanță.

Având în vedere motivele antereferte, precum și avizele nefavorabile comunicate de Curtea de Apel București, Curtea de Apel Timișoara și Judecătoria Sectorului 2 București, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Rengle Bianca-Ioana.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 și următoarele din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți, respectiv
5 voturi pentru respingerea cererii și 4 voturi nule;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Chișineu Criș la Judecătoria Sectorului 2 București, formulată de doamna judecător **RENGLE BIANCA-IOANA**.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 1424 din 26 mai 2022 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 26 mai 2022

Președinte,

Judecător Marian BUDĂ



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

