

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1740

din 23 iunie 2022

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 12432/26.05.2022, domnul **JUNCU IOAN HORIA**, judecător la Judecătoria Făgăraș, a solicitat transferul la Judecătoria Brașov sau la Judecătoria Sfântu Gheorghe.

În motivarea solicitării formulate, domnul judecător Juncu Ioan Horia a invocat motive de ordin personal și profesional, respectiv faptul că are domiciliul în municipiul Brașov,

iar în ultimii 4 ani și 5 luni a efectuat o navetă obositoare. Totodată, domnul judecător și-a manifestat disponibilitatea de a-și desfășura activitatea în orice secție, complet sau compartiment la instanțele la care a solicitat transferul.

În temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 10458/DRUO/13960/ST/2022, însoțită de referatul care cuprinde datele relevante privind cariera de judecător sau de procuror a solicitantului și motivele pe care se întemeiază cererea, precum și datele statistice privind situația instanțelor implicate în procedura de transfer.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 60 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul consultativ motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai



parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă o instanță din circumscripția aceleiași curți de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În conformitate cu prevederile art. 61 alin. (2) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare: „*Prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege, pentru posturile de judecător, acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei menționate la alin. (1) sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțe superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror, numirea în funcție de conducere ori eliberarea din funcție”.*

În temeiul art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la data de 04.05.2022 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor judecătorești la care există posturi vacante de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 61¹ alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 61².”

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 20.05.2022 – 26.05.2022.



Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Juncu Ioan Horia are o vechime de 4 ani și 5 luni în funcția de judecător, dintre care 2 luni la Judecătoria Făgăraș.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Făgăraș, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 10 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 7 posturi, fiind vacante 3 posturi.

În anul 2021, la Judecătoria Făgăraș, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1176, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 929, comparativ cu media națională de 855.

La Judecătoria Brașov, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, nu există posturi vacante de judecător.

La Judecătoria Sfântu Gheorghe, cealaltă instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 10 posturi de judecător prevăzute în schemă, este vacant un post, există un post temporar vacant, pentru care s-a aprobat ocuparea în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în prezent vacant, pentru care s-a întocmit notă privind încetarea efectelor de către direcția de specialitate, 2 judecători sunt delegați de la alte instanțe, iar un judecător este delegat la o altă instanță.

În anul 2021, la Judecătoria Sfântu Gheorghe, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 845, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 761, comparativ cu media națională de 855.

Raportat la volumul de activitate și la gradul de ocupare al schemei de personal la nivelul Judecătoriei Sfântu Gheorghe, Secția pentru judecători apreciază că în prezenta ședință este oportună ocuparea prin transfer a unui singur post de judecător la această instanță.

În temeiul art. 60 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Curtea de Apel Brașov a avizat nefavorabil transferul domnului judecător Juncu Ioan Horia, iar Judecătoria Brașov și Judecătoria Sfântu Gheorghe au avizat favorabil transferul antereferit.

Potrivit art. 61² din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele consultative motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 60 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;



- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială”.*

Secția pentru judecatori reține că, în prezenta sesiune, 4 judecatori au solicitat transferul la Judecătoria Sfântu Gheorghe, astfel: domnul Veriveș Daniel – de la Judecătoria Podu Turcului, domnul Juncu Ioan Horia – de la Judecătoria Făgăraș, doamna Zah Ramona Ioana – de la Tribunalul Covasna și domnul Stănculescu Ion – de la Judecătoria Vălenii de Munte. Se mai reține că doamna judecător Zah Ramona Ioana este delegată la Judecătoria Sfântu Gheorghe începând cu data de 15.10.2021.

Analizând concomitent cererile de transfer la Judecătoria Sfântu Gheorghe, formulate pentru ocuparea unui singur post vacant de judecător, în raport de motivele de ordin personal sau profesional invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 61² din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, văzând avizele emise în temeiul art. 60 din aceeași lege pentru cei 4 judecatori și neputând nega rolul însemnat al președinților curților de apel în gestionarea optimă a resurselor umane din cadrul instanțelor arondate, Secția pentru judecatori apreciază că este prioritară cererea de transfer formulată de doamna judecător Zah Ramona Ioana, singura avizată favorabil de toate instanțele implicate, luând în considerare faptul că toate posturile de execuție din schema de personal a instanței de la care aceasta a solicitat transferul sunt ocupate, spre deosebire de celelalte instanțe de la care s-a solicitat transferul la Judecătoria Sfântu Gheorghe, precum și faptul că doamna judecător Zah Ramona Ioana are cea mai mare vechime în funcția de judecător, iar în prezent este delegată la Judecătoria Sfântu Gheorghe, măsura admiterii transferului acesteia fiind menită inclusiv să asigure continuitatea completurilor în cadrul cărora doamna judecător își desfășoară activitatea, fără a afecta în mod semnificativ activitatea instanței de la care s-a solicitat transferul, în condițiile în care magistratul respectiv nu își desfășoară activitatea efectiv la Tribunalul Covasna, ci la Judecătoria Sfântu Gheorghe, prin delegare.



În raport de considerentele de mai sus, fără a ignora motivele invocate în susținerea cererii de transfer de domnul judecător Juncu Ioan Horia, observând vechimea de doar 2 luni a solicitantului la Judecătoria Făgăraș, reținând lipsa posturilor de judecător vacante la Judecătoria Brașov, Secția pentru judecatori va respinge cererea formulată de magistratul menționat, apreciind că transferul unui judecător de la Judecătoria Făgăraș în prezenta ședință este de natură a genera disfuncționalități majore în buna desfășurare a activității, în condițiile în care instanța înregistrează un volum de activitate situat peste media națională și peste cel înregistrat la Judecătoria Sfântu Gheorghe în perioada de referință analizată.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 60 și următoarele din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, ambele republicate, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate de membrii prezenți (7 voturi Nu și 2 voturi nule);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Făgăraș la Judecătoria Brașov sau la Judecătoria Sfântu Gheorghe, formulată de domnul judecător **JUNCU IOAN HORIA**.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 1740/23.06.2022 a Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 23 iunie 2022

Președinte,

Judecător Marian BUDA

