

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1700

din 23 iunie 2022

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 12340/26.05.2022, domnul **NEACȘU MIREL-EMANUEL**, judecător la Judecătoria Slobozia, a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 5, 1 și 2 București, în această ordine.

În motivarea solicitării, domnul judecător Neacșu Mirel-Emanuel a invocat motive de ordin personal și profesional. Astfel, domnul judecător a arătat că intenționează să se stabilească definitiv în municipiul București, _____ va urma cursurile doctorale în cadrul Universității "Nicolae Titulescu". De asemenea, domnul judecător a arătat _____

În ceea ce privește motivele de ordin profesional, domnul judecător a menționat că transferul îi oferă posibilitatea de a se specializa și de a se perfecționa.

În temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 8/10458/2022, însoțită de referatul care cuprinde datele relevante privind cariera de judecător sau de procuror a solicitantului și motivele pe care se întemeiază cererea, precum și datele statistice privind situația instanțelor implicate în procedura de transfer.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 60 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul consultativ motivat al

președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiasi parchet de pe lângă o instanță din circumscripția aceleiași curți de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În conformitate cu prevederile art. 61 alin. (2) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare: „Prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege, pentru posturile de judecător, acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei menționate la alin. (1) sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțe superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror, numirea în funcție de conducere ori eliberarea din funcție”.

În temeiul art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la data de 04.05.2022 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor judecătorești la care există posturi vacante de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 61¹ alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 61².”

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței Justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 20.05.2022 – 26.05.2022.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Neacșu Mirel-Emanuel are o vechime de 5 ani și 4 luni în funcțiile de judecător și procuror, dintre care 2 luni în funcția de judecător la Judecătoria Slobozia.

Conform evidențelor direcției de resort, rezultă că la Judecătoria Slobozia, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 11 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 10 posturi (1 judecător stagiar), fiind vacant 1 post. De asemenea, 1 post temporar vacant este ocupat în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În anul 2021, la Judecătoria Slobozia încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1405, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 971, comparativ cu media națională de 855.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sectorului 5 București și la Judecătoria Sectorului 2 București nu sunt posturi vacante susceptibile de ocupare prin transfer în prezenta etapă.

La Judecătoria Sectorului 1 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 78 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 77 de posturi (din care 2 stagieri), fiind vacant 1 post, precum și funcțiile de vicepreședinte al instanței, președinte al Secției I civile, președinte al Secției a II-a civile și președinte al Secției I penale, care sunt ocupate prin delegare. La această instanță, 10 posturi temporar vacante sunt ocupate în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, iar 1 post este temporar vacant. Totodată, 1 judecător este delegat de la altă instanță la Judecătoria Sectorului 1 București, iar 5 judecători sunt delegați de la instanța antereferită la alte instanțe.

La Judecătoria Sectorului 1 București, în anul 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1250, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 983, comparativ cu media națională de 855.

În temeiul art. 60 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Slobozia, Judecătoria Sectorului 2 București și Judecătoria Sectorului 5 București au avizat nefavorabil transferul domnului judecător Neacșu Mirel-Emanuel, iar Judecătoria Sectorului 1 București a avizat favorabil transferul. Totodată, Curtea de Apel București a exprimat un punct de vedere nefavorabil transferului, iar Tribunalul București a exprimat un punct de vedere în acord cu avizele Judecătoriilor Sectoarelor 1, 2 și 5 București.



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Potrivit art. 61² din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele consultative motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 60 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială”.*

Secția pentru judecători reține că, în prezenta etapă, pentru postul vacant de la Judecătoria Sectorului 1 București au fost formulate cereri de 56 de judecători.

Constatând concursul cererilor de transfer la Judecătoria Sectorului 1 București și analizându-le concomitent, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 61² din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, văzând și avizele și punctele de vedere emise în temeiul art. 60 din aceeași lege pentru toți judecătorii, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii apreciază că este prioritară cererea doamnei judecător Ferentz Alina Mihaela, din cadrul Judecătoriei Ploiești, având în vedere punctul de vedere al Curții de Apel Ploiești și avizul instanței de la care a solicitat transferul, care sunt favorabile și au la bază vechimea doamnei judecător în funcție (9 ani și 7 luni) și la instanță (6 ani și 4 luni) și motivele de ordin familial invocate, faptul că pentru analizarea cererii judecătorului cu cea mai mare vechime în funcție (doamna Vizitiu Elena Laura, judecător în cadrul Tribunalului București) nu sunt incidente criteriile privind





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

domiciliul/reședința solicitantului, distanța dintre domiciliul/reședința și sediul instanței la care funcționează solicitantul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia, întrucât a solicitat transferul la instanțe cu sediul în aceeași localitate în care se află sediul instanței la care funcționează, precum și faptul că, în prezenta ședință, s-a apreciat oportun transferul unui judecător la Judecătoria Ploiești, aspect de natură să echilibreze volumul de activitate la această instanță.

De asemenea, Secția pentru judecători va avea în vedere că, potrivit avizului negativ al instanței de la care s-a solicitat transferul, însoțit de punctul de vedere al Curții de Apel București, formulat în același sens, reiese că Judecătoria Slobozia se confruntă în mod constant cu efectele negative ale fluctuației de personal, iar în contextul volumului ridicat de activitate, situat cu mult peste media națională, vacantarea unui post ca urmare a transferului domnului judecător ar duce la perturbarea activității instanței prin redistribuirea dosarelor și suprasolicitarea celorlalți judecători, dar și prin acordarea unor termene mai lungi, afectându-se celeritatea soluționării cauzelor și, în mod indirect, justițiabilii.

În raport de considerentele de mai sus și ținând cont de prioritatea cererii de transfer formulate de un alt judecător pentru Judecătoria Sectorului 1 București, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de domnul judecător Neacșu Mirel-Emanuel.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 și următoarele din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate (7 voturi Nu, 2 voturi Nule);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Slobozia la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 5, 1 și 2 București, formulată de domnul judecător **NEACȘU MIREL-EMANUEL**.



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 1700/23.06.2022 se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 23 iunie 2022

Președinte,

Judecător Marian



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 6 din 6