

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 2000**

din 19 iulie 2022

Prin art. 1 din Hotărârea nr. 113/19.07.2022, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a admis contestațiile formulate de domnul judecător Glugă Adrian, președintele Curții de Apel Craiova și de domnul judecător Narcis Erculescu, președintele Tribunalului Dâmbovița și, pe cale de consecință, a aprobat buletinul de vot, potrivit Anexei nr. 1 și calendarul de desfășurare a turului 2 de scrutin (pentru cel de-al treilea membru judecător din partea curților de apel și pentru cel de-al doilea membru judecător din partea tribunalelor), potrivit Anexei nr. 2 și a sesizat Secția pentru judecători pentru a dispune măsurile ce se impun, în conformitate cu art. 17 alin. (5) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Secția pentru judecători reține că prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 27/2022 a fost emis anunțul pentru alegerea membrilor Consiliului Superior al Magistraturii și a fost stabilit calendarul desfășurării procedurii alegerilor, iar prin Hotărârea nr. 26/2022 Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a stabilit data adunărilor generale pentru alegerea membrilor Consiliului Superior al Magistraturii, data adunărilor generale pentru desemnarea candidaților și perioada de depunere a candidaturilor.

Listele candidaților au fost validate prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 65/2022. Potrivit Anexei nr. 3 la hotărâre, pentru curțile de apel și tribunale au fost validate listele cu judecătorii desemnați pentru a candida la funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii, după cum urmează:

A. Curțile de apel:

1. Andreea CIUCĂ - Curtea de Apel Târgu Mureș
2. Elena – Raluca COSTACHE - Curtea de Apel București
3. Adrian GLUGĂ - Curtea de Apel Craiova



4. Adina – Daria LUPEA - Curtea de Apel Cluj
5. Cosmin Răzvan MIHĂILĂ - Curtea de Apel Galați
6. Ramona Grațîela MILU - Curtea de Apel Brașov
7. Gheorghe – Liviu ODAGIU - Curtea de Apel Alba Iulia

B. Tribunale

1. Narcis ERCULESCU - Tribunalul Dâmbovița
2. Mihai Ștefan GHICA - Tribunalul Cluj
3. Gabriel MUSTĂȚĂ - Tribunalul Constanța
4. Voicu Ionel PUȘCAȘU - Tribunalul Hunedoara
5. Mihaela – Laura RADU - Tribunalul București
6. Daniel Fănel STANCU - Tribunalul Dolj
7. Narcis – Violin STOICA - Tribunalul Iași
8. Ciprian TIȚA - Tribunalul Specializat Argeș

Astfel cum s-a stabilit prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 27/2022, la data de 22.06.2022, ora 13.00, și respectiv la data 29.06.2022, ora 13:00 (în cazul acelor instanțe și parchete la care nu s-a întrunit cvorumul necesar în data de 22.06.2022) au avut loc adunările generale pentru alegerea membrilor Consiliului Superior al Magistraturii.

La data de 30.06.2022, rezultatele voturilor obținute de candidații la funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii în adunările generale au fost centralizate și publicate pe pagina de internet a Consiliului.

Potrivit proceselor-verbale ale adunărilor generale ale judecătorilor de la nivelul curților de apel și tribunalelor, transmise Consiliului Superior al Magistraturii, rezultatele votului, în ordine descrescătoare, au fost următoarele:

A. Curțile de apel – 783 votanți prezenți

1. Gheorghe-Liviu ODAGIU	438 voturi
2. Elena Raluca COSTACHE	404 voturi
3. Ramona Grațîela MILU	361 voturi
4. Adrian GLUGĂ	346 voturi
5. Cosmin Răzvan MIHĂILĂ	336 voturi
6. Andreea CIUCĂ	278 voturi
7. Adina - Daria LUPEA	129 voturi



Buletine de vot nule – 19

B. Tribunale – 1133 votanți prezenți

1. Mihaela – Laura RADU	606 voturi
2. Mihai Ștefan GHICA	393 voturi
3. Narcis ERCULESCU	386 voturi
4. Narcis – Violin STOICA	289 voturi
5. Gabriel MUSTĂȚĂ	257 voturi
6. Ciprian TIȚA	124 voturi
7. Daniel Fănel STANCU	87 voturi
8. Voicu Ionel PUȘCAȘU	50 voturi

Buletine de vot nule – 37

În conformitate cu art. 16 alin. (2) și (3) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, „(2) *Sunt aleși ca membri ai Consiliului Superior al Magistraturii:*

a) 3 judecători de la curțile de apel, care au obținut numărul cel mai mare de voturi la nivel național;

b) 2 judecători de la tribunale și tribunalele specializate, care au obținut numărul cel mai mare de voturi la nivel național;

c) 2 judecători de la judecătorii, care au obținut numărul cel mai mare de voturi la nivel național;

d) 1 procuror de la parchetele de pe lângă curțile de apel, care a obținut numărul cel mai mare de voturi la nivel național;

e) 2 procurori de la parchetele de pe lângă tribunale și tribunalele specializate care au obținut numărul cel mai mare de voturi la nivel național;

f) 1 procuror de la parchetele de pe lângă judecătorii, care a obținut numărul cel mai mare de voturi la nivel național.

(3) Dispozițiile art. 8 alin. (4) se aplică în mod corespunzător.”

Potrivit art. 8 alin. (4) din același act normativ, „În cazul în care niciunul dintre candidați nu obține majoritate de voturi, se organizează turul doi al alegerilor la care participă judecătorii și



procurorii clasati pe primele două locuri. Este ales membru al Consiliului Superior al Magistraturii candidatul care a obținut numărul cel mai mare de voturi în turul doi al alegerilor.”

Din analiza proceselor-verbale mai-sus menționate, rezultă că a fost obținută majoritatea de voturi de către candidații de pe primele 2 locuri de la curțile de apel și de către candidatul de pe locul 1 de la tribunale.

Reținând că Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a admis contestațiile formulate de domnii judecători Glugă Adrian și Narcis Erculescu, Secția pentru judecători urmează să dispună măsurile necesare, respectiv să stabilească instanțele și candidații pentru care se vor relua procedurile de alegere a membrilor Consiliului Superior al Magistraturii.

Având în vedere rezultatele voturilor centralizate la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii și luând în considerare numărul locurilor eligibile corespunzătoare gradului de jurisdicție, se constată că nu a fost obținută majoritatea de voturi exprimate pentru ocuparea celui de-al treilea loc de la nivelul curților de apel și pentru cel de-al doilea loc de la nivelul tribunalelor.

Prin urmare, Secția pentru judecători urmează să stabilească reluarea procedurilor de alegere a membrilor Consiliului Superior al Magistraturii la nivelul curților de apel și tribunalelor, pentru cel de-al treilea membru judecător din partea curților de apel și pentru cel de-al doilea membru judecător din partea tribunalelor.

În ceea ce privește candidații pentru care se vor relua aceste proceduri de alegere, se reține că textul care reglementează centralizarea rezultatelor votului din circumscriptiile tuturor curților de apel și declararea ca aleși a membrilor reprezentând aceste categorii de instanțe (art. 16 alin 3 din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare) face trimitere expresă la dispozițiile art. 8 alin. (4) din lege redate mai sus, care reglementează desfășurarea procedurii de alegere a celor 2 judecători de la Înalta Curte de Casație și Justiție.

Astfel, în situația în care, în funcție de gradul de jurisdicție, doar o parte dintre candidați sunt votați de majoritatea electorilor, pentru locurile eligibile rămase neocupate ca urmare a neîntrunirii majorității devin incidente prevederile art. 8 alin. (4) din lege, care se aplică în mod corespunzător, prin organizarea celui de-al doilea tur de scrutin, la care vor participa primii 2 candidați clasati care nu au obținut majoritatea voturilor exprimate în adunările generale ale judecătorilor.

Prin urmare, Secția pentru judecători urmează să stabilească candidații pentru care se vor relua procedurile de alegere a membrilor Consiliului Superior al Magistraturii, după cum urmează:

- ocupanții locurilor 3 și 4 de la curțile de apel, în ordinea descrescătoare a voturilor obținute în primul tur de scrutin, respectiv doamna judecător Milu Ramona Grația de la Curtea de Apel Brașov și domnul judecător Glugă Adrian de la Curtea de Apel Craiova;



- ocupanții locurilor 2 și 3 de la tribunale, în ordinea descrescătoare a voturilor obținute în primul tur de scrutin, respectiv domnul judecător Ghica Mihai Ștefan de la Tribunalul Cluj și domnul judecător Erculescu Narcis de la Tribunalul Dâmbovița.

Față de toate considerentele expuse anterior, în temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (1), art. 23 alin. (1) și art. 29 alin. (4) din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (6 voturi DA, 4 voturi NU),

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art. 1 – (1) Instanțele la care se vor relua procedurile de alegere a membrilor Consiliului Superior al Magistraturii sunt curțile de apel, pentru cel de-al treilea membru, și tribunalele, pentru cel de-al doilea membru.

(2) Candiđații pentru care se vor relua procedurile de alegere la curțile de apel sunt doamna judecător Milu Ramona Grațieia de la Curtea de Apel Brașov și domnul judecător Glugă Adrian de la Curtea de Apel Craiova.

(3) Candiđații pentru care se vor relua procedurile de alegere la tribunal sunt domnul judecător Ghica Mihai Ștefan de la Tribunalul Cluj și domnul judecător Erculescu Narcis de la Tribunalul Dâmbovița.

Art. 2 - Prezenta hotărâre se comunică curților de apel și tribunalelor și se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii.

Data în București, la data de 19 iulie 2021

Judecător Marian Bud
Președintele Consiliului Superior al Magistraturii

