

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 1451**

din 26 mai 2022

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/11714/19.05.2022, domnul **BRIA MIRCEA-RADU**, judecător la Judecătoria Petroșani, a solicitat transferul la Judecătoria Turda sau Judecătoria Baia Mare.

Domnul judecător Bria Mircea-Radu a arătat că solicitarea are la bază motive profesionale și menționat că are . Astfel, domnul judecător a că desfășoară activitatea în cadrul Judecătoriei Petroșani de la numirea în funcție, iar distanța dintre instanța și localitatea de domiciliu nu permite efectuarea navetei decât la final de săptămână, ceea ce este de natură să îi afecteze în mod grav viața de familie. Totodată, domnul judecător a precizat că își manifestă disponibilitatea de a activa în cadrul instanței la care a solicitat transferul în oricare din secțiile sau completurile impuse de cerințele acesteia.

În temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 10458/2022 din 25.05.2022, însoțită de referatul care cuprinde datele relevante privind cariera de judecător a solicitantului și motivele pe care se întemeiază cererea, precum și datele statistice privind situația instanțelor implicate în procedura de transfer.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 60 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de Secția



corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul consultativ motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiasi parchet de pe lângă o instanță din circumscripția aceleiași curți de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În conformitate cu prevederile art. 61 alin. (2) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare: „Prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege, pentru posturile de judecător, acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei menționate la alin. (1) sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțe superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror, numirea în funcție de conducere ori eliberarea din funcție”.

În temeiul art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la data de 04.05.2022 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transferuri a judecătorilor la judecătorii, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor judecătorești la care există posturi vacante de judecător, cu precizarea că analiza cererilor de transfer pentru etapa 1 se va realiza în raport de situația posturilor vacante la momentul soluționării cererilor de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul judecător Bria Mircea-Radu are o vechime de 3 ani și 5 luni în funcția de judecător și la instanță.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Petroșani, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 18 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 13 posturi (3 judecători stagiați), fiind vacante 5 posturi. La această instanță funcția de președinte este vacantă, funcția de vicepreședinte este ocupată prin delegare, iar 1 judecător este în concediu de creștere copil.

În anul 2021, la Judecătoria Petroșani, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1807, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 753, comparativ cu media națională de 855.

La Judecătoria Turda, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 13 posturi de



judecător prevăzute în schemă, erau ocupate 10 posturi, 3 fiind vacante (materie civilă). Totodată, 3 posturi erau ocupate în condițiile art. 134¹, iar 1 judecător era în concediu de risc maternal.

Cât privește volumul de activitate, la Judecătoria Turda, în anul 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1063, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1006, comparativ cu media națională de 855.

Conform evidențelor direcției resurse umane și organizare, la Judecătoria Baia Mare, instanța la care s-a solicitat transferul în subsidiar, dintre cele 25 de posturi de judecător prevăzute în schemă, erau ocupate 19 posturi (2 judecători stagiați), 6 fiind vacante (4 la secția civilă și 2 la secția penală). La această instanță funcția de președinte al secției civile este vacantă, iar funcția de vicepreședinte este ocupată prin delegare. Totodată, 2 posturi erau ocupate în condițiile art. 134¹, 1 judecător este delegat la altă instanță, iar 1 judecător este delegat la penitenciar.

Cât privește volumul de activitate, la Judecătoria Baia Mare, în anul 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1054, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 835, comparativ cu media națională de 855.

În temeiul art. 60 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Petroșani, prin adresa nr.90/11A/24.05.2022, a avizat nefavorabil transferul domnului judecător Bria Mircea-Radu, în timp ce Judecătoria Turda și Judecătoria Baia Mare au comunicat avize favorabile. De asemenea, Curtea de Apel Alba Iulia, prin adresa nr. 3120/25.05.2022, a exprimat un punct de vedere nefavorabil, iar Curtea de Apel Cluj, prin adresa nr.3184/16.05.2022, a exprimat un punct de vedere favorabil transferului.

Potrivit art. 61² din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele consultative motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 60 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;



- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială”.*

Analizând cererea de transfer formulată, în raport de motivele invocate, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 61² din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, cu luarea în considerare a necesității păstrării echilibrului între interesele instanțelor implicate, dar și între interesul public privind buna desfășurare a activității instanțelor și interesul privat al magistratului, văzând și avizul negativ al Judecătoriei Petroșani și punctul de vedere nefavorabil al Curții de Apel Alba Iulia, mai sus menționate, Secția pentru judecatori apreciază că, în prezent, nu este oportună aprobarea solicitării de transfer formulată de domnul judecător Bria Mircea-Radu, având în vedere că instanța de la care s-a solicitat transferul se confruntă cu un mare deficit de personal, fiind ocupate doar 13 posturi de judecător din cele 18 posturi prevăzute în schemă, iar 3 judecatori sunt stagieri, cu o competență limitată în soluționarea cauzelor, în contextul în care volumul de activitate depășește cu mult atât media națională, cât și volumul de activitate înregistrat la instanțele la care s-a solicitat transferul.

În raport de considerentele de mai sus și având în vedere că motivele invocate de domnul judecător în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala față de interesele instanței la care acesta își desfășoară activitatea, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și echilibrarea volumului de muncă, Secția pentru judecatori va respinge cererea de transfer formulată de domnul judecător Bria Mircea-Radu.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 și următoarele din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate (5 voturi „Respingere”, 4 voturi „Nule”);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer, de la Judecătoria Petroșani la Judecătoria Turda sau Judecătoria Baia Mare, formulată de domnul judecător **BRIA MIRCEA-RADU**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 26 mai 2022

Președinte

Judecător Marian BUDA



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011