

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1449

din 26 mai 2022

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/10640/06.05.2022, domnul **GIURGIU CORINA MARIA**, judecător la Judecătoria Bistrița, a solicitat transferul la Judecătoria Turda.

Doamna judecător Giurgiu Corina Maria a arătat că solicitarea are la bază motive
Astfel, doamna judecător a menționat că are domiciliul în
că desfășoară activitatea în cadrul Judecătoriei Bistrița de la numirea în
funcție, iar distanța dintre instanța și localitatea de domiciliu nu permite efectuarea navetei, ceea
ce este de natură să îi afecteze
Mai arată doamna judecător că este
familiarizată cu specificul instanței la care a solicitat transferul întrucât, prin decizia președintelui
Curții de Apel Cluj nr. 415 din 16.12.2020, începând cu date de 01.01.2021, a fost delegată timp de
6 luni în cadrul Judecătoriei Turda. Totodată, doamna judecător a precizat că își manifestă
disponibilitatea de a activa în cadrul instanței la care a solicitat transferul în oricare din secțiile sau
completurile impuse de cerințele acesteia.

În temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 privind statutul
judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse
umane și organizare a întocmit nota nr. 10458/2022 din 25.05.2022, însoțită de referatul care
cuprinde datele relevante privind cariera de judecător a solicitantului și motivele pe care se
întemeiază cererea, precum și datele statistice privind situația instanțelor implicate în procedura
de transfer.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând
înscrierile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 60 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu
modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un



parchet la alt parchet ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul consultativ motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă o instanță din circumscripția aceleiași curți de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În conformitate cu prevederile art. 61 alin. (2) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare: „Prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege, pentru posturile de judecător, acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei menționate la alin. (1) sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțe superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror, numirea în funcție de conducere ori eliberarea din funcție”.

În temeiul art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la data de 04.05.2022 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transferuri a judecătorilor la judecătorii, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor judecătorești la care există posturi vacante de judecător, cu precizarea că analiza cererilor de transfer pentru etapa 1 se va realiza în raport de situația posturilor vacante la momentul soluționării cererilor de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Judecător Giurgiu Corina Maria are o vechime de 5 ani și 5 luni în funcția de judecător și la instanță, din care 6 luni delegată la Judecătoria Turda.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Bistrița, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 19 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 15 posturi (1 judecător stagiar), fiind vacante 4 posturi (3 la secția civilă și 1 la secția penală). La această instanță funcțiile de președinte, vicepreședinte și președinte al secției penale sunt ocupate prin delegare, 1 post este ocupat în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, iar 1 judecător este delegat la penitenciar.

În anul 2021, la Judecătoria Bistrița, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1178,



comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 689, comparativ cu media națională de 855.

La Judecătoria Turda, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 13 posturi de judecător prevăzute în schemă, erau ocupate 10 posturi, 3 fiind vacante (materie civilă). Totodată, 3 posturi erau ocupate în condițiile art. 134¹, iar 1 judecător era în concediu de risc maternal.

Cât privește volumul de activitate, la Judecătoria Turda, în anul 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1063, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1006, comparativ cu media națională de 855.

În temeiul art. 60 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Bistrița a avizat nefavorabil transferul doamnei judecător Giurgiu Corina Maria, în timp ce Judecătoria Turda a comunicat aviz favorabil. De asemenea, Curtea de Apel Cluj, prin adresa nr.3184/16.05.2022, a exprimat un punct de vedere favorabil transferului.

Potrivit art. 61² din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele consultative motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 60 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Analizând cererea de transfer formulată, în raport de motivele invocate, precum și în



raport de criteriile prevăzute de art. 61² din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, cu luarea în considerare a necesității păstrării echilibrului între interesele instanțelor implicate, dar și între interesul public privind buna desfășurare a activității instanțelor și interesul privat al magistratului, văzând și avizul pozitiv al Judecătoriei Turda, precum și punctul de vedere favorabil al Curții de Apel Cluj, Secția pentru judecatori apreciază că este oportun transferul doamnei judecător Giurgiu Corina Maria, având în vedere, pe de o parte, că la Judecătoria Bistrița, instanța de la care s-a solicitat transferul, a fost aprobată ocuparea prin transfer a 4 posturi de judecător și, pe de altă parte, că la Judecătoria Turda, instanța la care s-a solicitat transferul, în contextul numărului mare al posturilor vacante și temporar vacante, în prezent, volumul de activitate este unul foarte ridicat, încărcătura pe schemă fiind în ultimii 3 ani peste media națională, iar în anul 2021 a existat o depășire a complexității maxime în procent de 27,21 %.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecatori va aproba transferul doamnei judecător Giurgiu Corina Maria la Judecătoria Turda, începând cu data de 15.06.2022.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 și următoarele din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate (5 voturi „Respingere”, 4 voturi „Nule”);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Transferul doamnei judecător **GIURGIU CORINA MARIA**, de la Judecătoria Bistrița la Judecătoria Turda, începând cu data de 15.06.2022.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 26 mai 2022

Președinte,

Judecător Maria BUDĂ

