

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 1444****din 26 mai 2022**

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/11707/19.05.2022, doamna **ROȘCA ANDA ELENA**, judecător la Judecătoria Dej, a solicitat transferul la Judecătoria Cluj-Napoca.

Doamna judecător Roșca Anda Elena a arătat că solicitarea are la bază motive personale privind situația sa familială actuală. Astfel, doamna judecător a menționat că

_____ **apreciază că, la
reluarea activității profesionale, distanța dintre instanța la care activează și localitatea de domiciliu**

_____. Totodată, doamna judecător a precizat că, deși este specializată în materie civilă, își manifestă disponibilitatea de a activa în cadrul instanței la care a solicitat transferul în oricare din secțiile sau completurile impuse de cerințele acesteia.

În temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 10458/2022 din 25.05.2022, însoțită de referatul care cuprinde datele relevante privind cariera de judecător sau de procuror a solicitantului și motivele pe care se întemeiază cererea, precum și datele statistice privind situația instanțelor implicate în procedura de transfer.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 60 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul consultativ motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă,





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă o instanță din circumscripția aceleiași curți de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În conformitate cu prevederile art. 61 alin. (2) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare: „Prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege, pentru posturile de judecător, acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei menționate la alin. (1) sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțe superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror, numirea în funcție de conducere ori eliberarea din funcție”.

În temeiul art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la data de 04.05.2022 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transferuri a judecătorilor la judecătorii, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor judecătorești la care există posturi vacante de judecător, cu precizarea că analiza cererilor de transfer pentru etapa 1 se va realiza în raport de situația posturilor vacante la momentul soluționării cererilor de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna judecător Roșca Anda Elena are o vechime de 6 ani și 4 luni în funcția de judecător, din care 2016 - 2017 auditor de justiție, iar la Judecătoria Dej o vechime de 3 ani și 1 lună.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Dej, instanța de la care s-a solicitat transferul, toate cele 8 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate, 1 post fiind transferat temporar de la Judecătoria Bistrița, 1 post este ocupat în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, iar un judecător se află în concediu de maternitate.

În anul 2021, la Judecătoria Dej, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 640, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 483, comparativ cu media națională de 855.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Cluj-Napoca, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 45 de posturi de judecător prevăzute în schemă, erau ocupate 44



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

posturi, 1 post fiind vacant. Totodată, 2 posturi erau ocupate în condițiile art. 134¹, iar 1 judecător era delegat la Judecătoria Cluj-Napoca de la o altă instanță. De asemenea, Secția pentru judecătoria reține că la Judecătoria Cluj-Napoca, în prezent, sunt vacante 2 posturi de judecător, urmare a aprobării unui transfer (Secția de judecătoria din data de 12.05.2022) și a unei solicitări de pensionare (Secția de judecătoria din data de 26.05.2022).

La Judecătoria Cluj-Napoca, în anul 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 948, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 898, comparativ cu media națională de 855.

În temeiul art. 60 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare Judecătoria Dej a avizat favorabil, iar Judecătoria Cluj-Napoca a avizat nefavorabil transferul doamnei judecător Roșca Anda Elena. De asemenea, Curtea de Apel Cluj, prin adresa nr.3184/16.05.2022, a exprimat un punct de vedere nefavorabil transferului.

Potrivit art. 61² din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele consultative motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 60 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Analizând cererea de transfer formulată, în raport de motivele invocate, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 61² din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, cu luarea în considerare a necesității păstrării echilibrului între interesele instanțelor implicate, dar și între interesul public privind buna desfășurare a activității instanțelor și interesul privat al magistratului, văzând și avizele și punctul de vedere negative exprimate de Judecătoria Cluj-Napoca și Curtea de Apel Cluj, Secția pentru judecatori apreciază că, în prezent, nu este oportună aprobarea solicitării de transfer formulată de doamna judecător Roșca Anda Elena.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 și următoarele din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate (5 voturi „Respingere”, 4 voturi Nule);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Dej la Judecătoria Cluj-Napoca, formulată de doamna judecător **ROȘCA ANDA ELENA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 26 mai 2022

Președinte

Judecător Maria



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011