

## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

### SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

#### HOTĂRÂREA nr. 834

din 03 martie 2022

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/3047/01.02.2022, doamna **COSMA CELIA**, judecător la Judecătoria Zalău, a solicitat transferul, în principal, la Judecătoria Cluj-Napoca sau, în subsidiar, la Judecătoria Turda.

În motivarea solicitării formulate în etapa a II-a a sesiunii de transfer, în conformitate cu prevederile art. 61<sup>1</sup> alin. (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, doamna judecător a invocat, în esență, motive de ordin personal și profesional, arătând faptul că are

fiind nevoită să facă zilnic naveta pe o distanță de aproximativ 170 km dus-întors, care durează între 2 ore și 30 de minute și 3 ore, în funcție de trafic. Doamna judecător a mai arătat că

Astfel, păstrarea unui echilibru în ceea ce

Doamna judecător a mai precizat că, din această perspectivă, deși solicitarea se referă și la Judecătoria Turda, instanță aflată în altă localitate decât cea de domiciliu, naveta ar fi mult mai ușoară. În ceea ce privește motivele de ordin profesional, doamna judecător a arătat că la Judecătoria Zalău a activat atât în dreptul civil, cât și în dreptul penal. Totodată, doamna judecător a menționat că își manifestă disponibilitatea de a activa la Judecătoria Cluj-Napoca sau la Judecătoria Turda în oricare dintre secțiile sau completele la care cerințele acestor instanțe o impun.

În temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 20/25873/2021 din data de 02.03.2022, însoțită de referatul care cuprinde datele relevante privind cariera de judecător a solicitantei și motivele pe care se întemeiază cererea, precum și datele statistice ale instanțelor implicate în procedura de transfer.





## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin. 1 din Constituție, republicată)

*Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:*

Potrivit dispozițiilor art. 60 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul consultativ motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă o instanță din circumscripția aceleiași curți de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În conformitate cu prevederile art. 61 alin. (2) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare: „Prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege, pentru posturile de judecător, acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei menționate la alin. (1) sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțe superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror, numirea în funcție de conducere ori eliberarea din funcție”.

De asemenea, potrivit art. 61<sup>1</sup> alin. (3) și (5) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare: ” (3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător.

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 61<sup>2</sup>.”

În temeiul art. 61<sup>1</sup> alin. (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la data de 27.01.2022 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind faptul că, în termen de 5 zile de la data publicării pe



pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii a centralizării situației privind cererile de transfer formulate și instanțele pentru care s-a solicitat transferul în etapa I, judecătorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. 61<sup>1</sup> alin. (1) din aceeași lege, respectiv în etapa I a sesiunii de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Cosma Celia are o vechime în funcția de judecător 4 ani și 1 lună, inclusiv auditor de justiție, dintre care 9 luni la instanța de la care solicită transferul.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Zalău, instanță de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 11 posturi de judecător prevăzute în schemă, 10 posturi sunt ocupate, 1 post este vacant, iar 2 posturi temporar vacante au fost ocupate în condițiile art. 134<sup>1</sup> din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare. În anul 2021, la Judecătoria Zalău, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1336, față de media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 639, comparativ cu media națională de 855.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Cluj-Napoca, instanță la care s-a solicitat, în principal, transferul, dintre cele 45 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 41 de posturi, fiind vacante 4 posturi. La această instanță, 2 posturi temporar vacante au fost ocupate în condițiile art. 134<sup>1</sup> din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Totodată, 4 judecători au fost delegați de la alte instanțe. La Judecătoria Cluj-Napoca, în anul 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 948, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 898, comparativ cu media națională de 855.

La Judecătoria Turda, instanță la care s-a solicitat, în subsidiar, transferul, dintre cele 13 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 9 posturi, 4 posturi sunt vacante, iar 3 posturi temporar vacante au fost ocupate în condițiile art. 134<sup>1</sup> din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare. În anul 2021, la Judecătoria Turda, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1063, față de media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1006, comparativ cu media națională de 855.

În temeiul art. 60 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Curtea de Apel Cluj, Judecătoria Zalău și Judecătoria Cluj-Napoca au transmis avize nefavorabile cu privire la cererea de transfer, iar Judecătoria Turda a avizat favorabil prezenta cerere.

Potrivit art. 61<sup>2</sup> din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:





## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin. 1 din Constituție, republicată)

*„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:*

*a) motivele cuprinse în avizele consultative motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 60 alin. (1);*

*b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*

*c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;*

*d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*

*e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*

*f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*

*g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*

*h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*

*i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*

*j) starea de sănătate și situația familială”.*

Secția pentru judecători va analiza prezenta cerere de transfer prin raportare la criteriile legale mai sus arătate în mod comparativ și cumulativ, fără o ordine de prioritate, dar și prin raportare la necesitatea menținerii unui echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor implicate - pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul legitim privat al petentei.

Astfel, Secția pentru judecători observă faptul că 4 judecători de la Judecătoria Zalău au solicitat transferul la alte instanțe, astfel că, în eventualitatea admiterii tuturor acestor cereri de transfer, buna funcționare a acestei instanțe ar fi afectată, în condițiile în care la această instanță, în anul 2021, s-a înregistrat o încărcătură a cauzelor/judecător a fost de 1336, peste media națională de 1085.

Reținând concursul cererilor de transfer de la Judecătoria Zalău, pentru asigurarea bunei funcționări a acestei instanțe, Secția apreciază că se impune admiterea unei singure cereri de transfer, respectiv cererea formulată de doamna judecător Zsigmond Gabriela, care a solicitat transferul la Judecătoria Sfântu Gheorghe și care are cea mai mare vechime în funcția de judecător, de 12 ani și 5 luni, și la instanță, de 6 ani și 7 luni, mai mare decât petenta și ceilalți





## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

judecători care au solicitat transferul de la Judecătoria Zalău, precum și față de situația personală deosebită a acestora.

Raportat la cele menționate anterior, Secția apreciază că îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru ca un judecător să obțină transferul conferă acestuia o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, nevoilor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate.

Astfel, motivele invocate de doamna judecător în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala față de interesele instanței de la care aceasta provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și echilibrarea volumului de muncă, în caz contrar fiind încălcat justul echilibru dintre interesele publice ale instanței de la care se solicită transferul și interesele private ale petentei.

De menționat este și vechimea relativ redusă a petentei la instanța de la care solicită transferul, de 9 luni, astfel că nu se impune admiterea cererii nici prin prisma acestui criteriu, aspect ce rezultă și din avizele nefavorabile exprimate de Curtea de Apel Cluj, Judecătoria Zalău și Judecătoria Cluj-Napoca.

Pentru aceste considerente, Secția pentru judecători va dispune respingerea prezentei cereri de transfer, apreciind că, la acest moment, nu este oportun transferul doamnei judecător Cosma Celia de la Judecătoria Zalău la Judecătoria Cluj-Napoca sau la Judecătoria Turda.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 coroborat cu art. 61<sup>1</sup> alin. (3) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți (5 voturi „respingere”, 4 voturi „Nule”);

### SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

#### HOTĂRĂȘTE

**Art.1** – Respingerea cererii de transfer formulată de doamna judecător COSMA CELIA de la Judecătoria Zalău la Judecătoria Cluj-Napoca sau la Judecătoria Turda.

Tel: (+40)21-311.69.02  
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: [www.csm1909.ro](http://www.csm1909.ro)  
Email: [secretar\\_general@csm1909.ro](mailto:secretar_general@csm1909.ro)



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,  
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 5 din 6



## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin. 1 din Constituție, republicată)

**Art.2** - Prezenta Hotărâre nr. 834/03.03.2022 a Secției pentru judecători se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 03 martie 2022

Președinte,

Judecător Mihai-Bogdan MATEESCU



Tel: (+40)21-311.69.02  
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: [www.csm1909.ro](http://www.csm1909.ro)  
Email: [secretar\\_general@csm1909.ro](mailto:secretar_general@csm1909.ro)



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,  
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 6 din 6