

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 826

din 03 martie 2022

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/3113/01.02.2022, domnul **TUDUCE IOAN-RĂZVAN**, judecător la Judecătoria Aiud, a solicitat transferul la Judecătoria Cluj-Napoca.

În motivarea solicitării formulate în etapa a II-a a sesiunii de transfer, în conformitate cu prevederile art. 61¹ alin. (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, domnul judecător a invocat, în esență, motive de ordin personal și profesional, arătând faptul că are _____ de unde face zilnic naveta către și dinspre localitatea Aiud, județul Alba (85 km pe sens, 170 km pe zi), distanță pe care o parcurge în aproximativ 1 oră și 20 de minute pe sens. Domnul judecător a mai arătat _____

face, de asemenea, naveta zilnic, precum și faptul că a _____, astfel că este evidentă intenția de a se stabili, domiciliu și lucra în municipiul Cluj-Napoca. Totodată, domnul judecător a precizat că _____ iar transferul său la Judecătoria Cluj-Napoca i-ar permite să fie alături _____ cât și în perioada imediat următoare, putând să _____ fără să fie necesar să i se aprobe diverse forme de _____

În ceea ce privește motivele de ordin profesional, domnul judecător a arătat că anterior a fost procuror, s-a specializat în domeniul dreptului penal, iar la Judecătoria Aiud a judecat numai în materie penală. Domnul judecător a mai precizat că dorește să judece în continuare în materie penală, dar își manifestă disponibilitatea de a activa la Judecătoria Cluj-Napoca în oricare dintre secțiile sau completele la care cerințele acestei instanțe o impun.

În temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 20/25873/2021 din data de 02.03.2022, însoțită





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție, republicată)

de referatul care cuprinde datele relevante privind cariera de judecător și procuror a solicitantului și motivele pe care se întemeiază cererea, precum și datele statistice ale instanțelor implicate în procedura de transfer.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 60 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul consultativ motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă o instanță din circumscripția aceleiași curți de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În conformitate cu prevederile art. 61 alin. (2) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare: „Prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege, pentru posturile de judecător, acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei menționate la alin. (1) sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțe superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror, numirea în funcție de conducere ori eliberarea din funcție”.

De asemenea, potrivit art. 61¹ alin. (3) și (5) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare: ” (3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător.

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 61².”



În temeiul art. 61¹ alin. (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la data de 27.01.2022 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind faptul că, în termen de 5 zile de la data publicării pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii a centralizării situației privind cererile de transfer formulate și instanțele pentru care s-a solicitat transferul în etapa I, judecătorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. 61¹ alin. (1) din aceeași lege, respectiv în etapa I a sesiunii de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Tuduțe Ioan-Răzvan are o vechime în funcția de judecător și procuror de 6 ani și 1 lună, inclusiv auditor de justiție, dintre care 2 ani și 9 luni la instanța de la care solicită transferul.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Aiud, instanță de la care s-a solicitat transferul, toate cele 8 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate. În anul 2021, la Judecătoria Aiud, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 887, față de media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 809, comparativ cu media națională de 855.

La Judecătoria Cluj-Napoca, instanță la care s-a solicitat, în principal, transferul, dintre cele 45 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 41 de posturi, fiind vacante 4 posturi. La această instanță, 2 posturi temporar vacante au fost ocupate în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Totodată, 4 judecători au fost delegați de la alte instanțe. La Judecătoria Cluj-Napoca, în anul 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 948, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 898, comparativ cu media națională de 855.

În temeiul art. 60 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Curtea de Apel Cluj a transmis aviz favorabil cu privire la cererea de transfer, iar Curtea de Apel Alba Iulia, Tribunalul Alba, Judecătoria Aiud și Judecătoria Cluj-Napoca au avizat nefavorabil prezenta cerere.

Potrivit art. 61² din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele consultative motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 60 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție, republicată)

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Secția pentru judecători va analiza prezenta cerere de transfer prin raportare la criteriile legale mai sus arătate în mod comparativ și cumulativ, fără o ordine de prioritate, dar și prin raportare la necesitatea menținerii unui echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor implicate - pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul legitim privat al petentului.

Astfel, Secția pentru judecători observă faptul că Judecătoria Aiud, instanță de la care s-a solicitat transferul, are un volum de activitate aproape la nivelul mediei naționale, schema de personal este una redusă, de doar 8 posturi de judecător, iar la această instanță există dificultăți de ocupare a posturilor de judecător, aspecte ce rezultă și din avizele nefavorabile comunicate de Curtea de Apel Alba Iulia, Tribunalul Alba și Judecătoria Aiud.

În acest context, Secția apreciază că, în ipoteza admiterii prezentei cereri de transfer, buna funcționare a Judecătoriei Aiud ar fi afectată, deoarece vacantarea unui post de judecător ar îngreuna organizarea și activitatea acestei instanțe.

Raportat la cele menționate anterior, Secția apreciază că îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru ca un judecător să obțină transferul conferă acestuia o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, nevoilor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate.

Astfel, motivele invocate de domnul judecător în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala față de interesele instanței de la care acesta provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și echilibrarea volumului de muncă, în caz contrar fiind





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Încălcat justul echilibru dintre interesele publice ale instanței de la care se solicită transferul și interesele private ale petentului.

Pentru aceste considerente, Secția pentru judecători va dispune respingerea prezentei cereri de transfer, apreciind că, la acest moment, nu este oportun transferul domnului judecător Tuduce Ioan-Răzvan de la Judecătoria Aiud la Judecătoria Cluj-Napoca.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 coroborat cu art. 61¹ alin. (3) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți (5 voturi „respingere”, 4 voturi „Nule”);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer formulată de domnul judecător TUDUCE IOAN-RĂZVAN de la Judecătoria Aiud la Judecătoria Cluj-Napoca.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 03 martie 2022

Președinte,

Judecător Mihail Bogdan MARȘESCU



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 5 din 5

