



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 667

din 01 martie 2022

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1653/DRUO/19.01.2022, doamna **MEȘCO MARILENA**, judecător la Judecătoria Baia Mare, a solicitat transferul la Judecătoria Oradea.

În motivarea solicitării formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin personal, precum faptul că a judecat exclusiv în materie civilă, astfel că solicită transferul în cadrul aceleiași secții la Judecătoria Oradea, că locuiește ?

iar întoarcerea la vechiul loc de muncă ar presupune

În temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 25873/2021 din data de 25.02.2022, însoțită de referatul care cuprinde datele relevante privind cariera de judecător sau de procuror a solicitantului și motivele pe care se întemeiază cererea, precum și datele statistice ale instanțelor implicate în procedura de transfer.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 60 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul consultativ motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă o instanță din circumscripția aceleiași curți de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În conformitate cu prevederile art. 61 alin. (2) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare: „Prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege, pentru posturile de judecător, acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei menționate la alin. (1) sau cel târziu la data publicării acestora, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțe superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror, numirea în funcție de conducere ori eliberarea din funcție”.

În temeiul art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la data de 06.01.2022 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transferuri a judecătorilor, calendar estimativ, precum și situația instanțelor judecătorești la care există posturi vacante de judecător, pentru etapa 1.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Meșco Marilena are o vechime în funcția de judecător de 5 ani și 2 luni.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Baia Mare, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 25 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 24 de posturi, fiind vacant 1 post de la data de 15.03.2022, iar pentru 2 posturi temporar vacante s-a aprobat ocuparea în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare. La această instanță sunt vacante funcțiile de vicepreședinte și președinte al Secției civile, în ambele funcții fiind delegați 2 judecători. De asemenea, la Judecătoria Baia Mare este detașat 1 judecător de la o altă instanță și delegați 3 judecători de la alte instanțe, 2 judecători sunt delegați la alte instanțe, iar 1 judecător este delegat la penitenciar.

În anul 2021, la Judecătoria Baia Mare, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1054 cauze, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 835, comparativ cu media națională de 855.

Conform evidențelor direcției de specialitate, la Judecătoria Oradea, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 35 de posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 34 de posturi, un post fiind vacant. La această instanță, 4 posturi pentru care a fost aprobată ocuparea în



condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 sunt ocupate, iar alte 2 posturi sunt temporar vacante.

La Judecătoria Oradea, în anul 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 828, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 767, comparativ cu media națională de 855.

În temeiul art. 60 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, Curtea de Apel Oradea și Judecătoria Oradea au avizat negativ transferul doamnei judecător Meșco Marilena, iar Curtea de Apel Cluj și Judecătoria Baia Mare au comunicat avize favorabile.

Potrivit art. 61² din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele consultative motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 60 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Secția pentru judecători constată că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, de la Judecătoria Baia Mare au solicitat transferul la alte instanțe 5 judecători, respectiv: doamna judecător Precup Gabriela Elisabeta (9 ani și 3 luni vechime în funcția de judecător, dintre care 4 ani și 11 luni la instanță), care a solicitat transferul la Judecătoria Cluj-Napoca, doamna judecător Oprea-Porta Andra-Tereza (4 ani și 1 lună vechime în funcția de judecător și la instanță), care a solicitat transferul la Judecătoria Cluj-Napoca sau la Judecătoria Huedin, doamna judecător Pop Oana Teodora (4 ani vechime în funcția de judecător, din care 9 luni la instanță), care a solicitat transferul la Judecătoria Cluj-Napoca sau la Judecătoria Turda, doamna judecător Tarce Roxana Maria (3 ani și 5 luni vechime





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

în funcția de judecător și la instanță), care a solicitat transferul la Judecătoria Cluj-Napoca sau la Judecătoria Turda, și doamna judecător Meșco Marilena (5 ani și 2 luni vechime în funcția de judecător și la instanță), care a solicitat transferul la Judecătoria Oradea.

Având în vedere numărul judecătorilor delegați la/de la Judecătoria Baia Mare, numărul judecătorilor delegați în funcții de conducere, numărul posturilor temporar vacante, precum și faptul că, potrivit avizului acestei instanțe, 5 judecători din cadrul Secției civile sunt stagiați, văzând și că pentru instanța menționată au fost formulate 4 cereri de transfer în prezenta etapă, cu luarea în considerare a volumului de activitate la Judecătoria Baia Mare și a necesității evitării efectelor negative ale fluctuației de personal, Secția pentru judecători apreciază că, în vederea asigurării bunei funcționări a Judecătoriei Baia Mare, în prezenta etapă este oportun transferul a 3 judecători de la această instanță.

Reținând concursul cererilor de transfer de la Judecătoria Baia Mare și analizând concomitent aceste cereri, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 61² din Legea nr. 303/2004, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, văzând și avizele și punctele de vedere emise în temeiul art. 60 din aceeași lege pentru cei 5 judecători, Secția pentru judecători apreciază că sunt prioritare cererile formulate de:

- doamna judecător Precup Gabriela Elisabeta, având în vedere vechimea doamnei judecător în funcția de judecător și la instanță, faptul că are domiciliul în municipiul Cluj-Napoca, unde se află sediul instanței la care a solicitat transferul și la care este delegată în prezent, transferul doamnei judecător la instanța la care activează în fapt fiind oportun și din perspectiva stabilității personalului și a evitării efectelor negative ale fluctuației de personal la Judecătoria Baia Mare și la Judecătoria Cluj-Napoca, respectiv a continuității completului al cărui titular este doamna judecător la Judecătoria Cluj-Napoca, precum și faptul că pentru transferul doamnei judecător au fost emise avize favorabile de ambele instanțele implicate și un punct de vedere favorabil de către Curtea de Apel Cluj;

- doamnele judecător Oprea-Potra Andra Tereza, având în vedere vechimea în funcția de judecător și la instanță și faptul că Judecătoria Baia Mare și Judecătoria Huedin au emis avize favorabile, iar Curtea de Apel Cluj a exprimat un punct de vedere favorabil transferului la Judecătoria Huedin;

- doamna judecător Tarce Roxana Maria, având în vedere vechimea la instanță și faptul că Judecătoria Baia Mare și Judecătoria Turda au emis avize favorabile, iar Curtea de Apel Cluj a exprimat un punct de vedere favorabil transferului la Judecătoria Huedin.

Comparativ, doamna judecător Pop Oana Teodora are o vechime mai mică în funcția de judecător și o vechime la instanță de doar 9 luni, avizul din partea Judecătoriei Baia Mare fiind unul negativ, iar, în ceea ce privește cererea doamnei judecător Meșco Marilena, se reține că Judecătoria Oradea a emis un aviz negativ și Curtea de Apel Oradea a exprimat un punct de vedere nefavorabil



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

transferului la Judecătoria Oradea (pentru postul vacant de la Judecătoria Oradea au fost formulate în prezenta etapă 17 cereri de transfer, fiind admisă cererea doamnei judecător Copăcian Georgiana Olivia din cadrul Judecătoriei Sectorului 2 București, care are o vechime de 10 ani și 7 luni în funcția de judecător și o vechime de 7 ani la instanță);

Având în vedere considerentele de mai sus, Secția va respinge cererea de transfer de la Judecătoria Baia Mare la Judecătoria Oradea, formulată de doamna judecător Meșco Marilena.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți (5 voturi Nu, 3 voturi nule);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Baia Mare la Judecătoria Oradea, formulată de doamna judecător **MEȘCO MARILENA**.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 667/01.03.2022 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 01 martie 2022

Președinte,

Judecător Mihai Bogdan MATEESCU



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011