

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 546

din 01 martie 2022

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1255/17.01.2022, domnul **RISTEA GEORGE-CONSTANTIN**, judecător la Judecătoria Târgoviște, a solicitat transferul la Judecătoria Sectorului 6 București, Judecătoria Sectorului 4 București, Judecătoria Sectorului 1 București sau la Judecătoria Sectorului 2 București.

În motivarea solicitării formulate, domnul judecător a invocat motive de ordin profesional și personal, arătând faptul că este judecător la Judecătoria Târgoviște din data de 08.08.2018, fiind specializat în materie civilă.

În continuare, a arătat domnul judecător că locuiește în n

De asemenea, domnul judecător a arătat că face zilnic o navetă de proximativ 4 ore, fapt care

În temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 25873/2021 din data de 25.02.2022, însoțită de referatul care cuprinde datele relevante privind cariera de judecător sau de procuror a solicitantului și motivele pe care se întemeiază cererea, precum și datele statistice ale instanțelor implicate în procedura de transfer.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 60 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul consultativ motivat al





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă o instanță din circumscripția aceleiași curți de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În conformitate cu prevederile art. 61 alin. (2) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare: „Prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege, pentru posturile de judecător, acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei menționate la alin. (1) sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțe superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror, numirea în funcție de conducere ori eliberarea din funcție”.

În temeiul art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la data de 06.01.2022 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transferuri a judecătorilor, calendar estimativ, precum și situația instanțelor judecătorești la care există posturi vacante de judecător, pentru etapa 1.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Ristea George-Constantin are o vechime în funcția de judecător și la instanță de 3 ani și 5 luni.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Târgoviște, instanță de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 22 posturi de judecător prevăzute în schema de personal sunt ocupate 20 posturi, dintre care 2 posturi au ca titulari judecători stagiați, iar 2 posturi sunt vacante.

La această instanță 1 post este temporar vacat, iar 4 judecători sunt delegați/detașați la alte instanțe.

În anul 2021, la Judecătoria Târgoviște, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 924 cauze, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 727, comparativ cu media națională de 855.

Conform evidențelor direcției de specialitate, la Judecătoria Sectorului 1 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 78 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, 69 posturi sunt ocupate, fiind vacante 9 posturi, 6 posturi sunt temporar vacante,





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

iar 4 posturi temporar vacante sunt aprobate pentru a fi ocupate în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, dintre care 3 sunt neocupate, iar un post este ocupat. De asemenea, 3 judecători sunt delegați la alte instanțe, iar 1 judecător este delegat la Judecătoria Sectorului 1 București. La această instanță, în anul 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1250, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 983, comparativ cu media națională de 855.

Conform evidențelor direcției de specialitate, la Judecătoria Sectorului 2 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 50 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, 44 posturi sunt ocupate, fiind vacante 6 posturi, iar 3 posturi temporar vacante sunt ocupate în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004. De asemenea, 5 judecători sunt delegați la alte instanțe, iar alți 8 judecători sunt delegați/detașați la Judecătoria Sectorului 2 București. La această instanță, în anul 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 919, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 840, comparativ cu media națională de 855.

Conform evidențelor direcției de specialitate, la Judecătoria Sectorului 4 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 54 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, 53 posturi sunt ocupate, fiind vacant 1 post, iar 3 posturi sunt temporar vacante, neaprobate pentru a fi ocupate în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004. De asemenea, 5 posturi temporar vacante aprobate pentru a fi ocupate în condițiile art. 134¹ din aceeași lege sunt ocupate, alte 2 asemenea posturi sunt vacante, un judecător este delegat la altă instanță, iar alți 3 judecători sunt delegați la Judecătoria Sectorului 4 București. La această instanță, în anul 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 806, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 731, comparativ cu media națională de 855.

Conform evidențelor direcției de specialitate, la Judecătoria Sectorului 6 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 33 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, 31 posturi sunt ocupate, fiind vacante 2 posturi, iar 4 posturi temporar vacante sunt aprobate pentru a fi ocupate în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, dintre care 3 sunt ocupate, iar un post nu este ocupat. De asemenea, 1 judecător este delegat la altă instanță, iar alți 3 judecători sunt delegați la această instanță. La Judecătoria Sectorului 6 București, în anul 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1037, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 977, comparativ cu media națională de 855.

În temeiul art. 60 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, Judecătoria Sectorului 1 București a avizat favorabil cererea formulată, iar Judecătoria Sectorului 2 București, Judecătoria Sectorului 4 București, Judecătoria Sectorului 6 București, Judecătoria Târgoviște și Curtea de Apel Ploiești au comunicat avize negative.



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 3 din 6



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție, republicată)

Curtea de Apel București a comunicat aviz favorabil pentru Judecătoria Sectorului 1 București, raportat cu punctul de vedere exprimat de această instanță.

Potrivit art. 61² din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele consultative motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 60 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Secția pentru judecători observă faptul că 3 judecători de la Judecătoria Târgoviște au solicitat transferul la alte instanțe, astfel că, în eventualitatea admiterii tuturor acestor cereri de transfer, buna funcționare a acestei instanțe ar fi grav afectată, în condițiile în care 2 posturi sunt vacante, 1 post temporar vacant sunt neocupat, iar 2 posturi au ca titulari judecători stagiași, având o competență redusă de soluționare a cauzelor, aspecte ce rezultă și din avizele nefavorabile comunicate de Curtea de Apel Ploiești și Judecătoria Târgoviște.

Reținând concursul cererilor de transfer de la Judecătoria Târgoviște, pentru asigurarea bunei funcționări a acestei instanțe, Secția apreciază că se impune admiterea doar a unei singure cereri de transfer, respectiv: cererea formulată de doamna judecător Arhip Loredana Luminița, care a solicitat transferul la Judecătoria Buftea unde este detașată în prezent, astfel că admiterea acestei cereri nu va afecta buna funcționare a instanței de la care provine, cât timp doamna judecător nu funcționează efectiv în instanță, transferul fiind oportun și din perspectiva





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

instanței la care se solicită transferul, prin prisma continuității completului de judecată și soluționării cauzelor cu celeritate; totodată, doamna judecător are și o vechime de 5 ani în funcție, mai mare decât ceilalți judecători care au solicitat transferul de la Judecătoria Târgoviște.

În raport de considerente de mai sus, față de prioritatea cererii altui magistrat de la Judecătoria Târgoviște, observând și avizele nefavorabile ale majorității instanțelor implicate, Secția va respinge cererea de transfer a domnului judecător Ristea George-Constantin de la Judecătoria Târgoviște la Judecătoria Sectorului 6 București, Judecătoria Sectorului 4 București, Judecătoria Sectorului 1 București și Judecătoria Sectorului 2 București.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți (5 voturi Nu, 3 voturi nule);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer formulată de domnul judecător **RISTEA GEORGE-CONSTANTIN** de la Judecătoria Târgoviște la Judecătoria Sectorului 6 București, Judecătoria Sectorului 4 București, Judecătoria Sectorului 1 București și Judecătoria Sectorului 2 București.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 01 martie 2022

Președinte
Judecător Mihai Bogdan MATEESCU

