

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 1507****din 26 mai 2022**

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/11291/16.05.2022, doamna **DIACONU REBECA**, judecător la Judecătoria Constanța, a solicitat transferul, în principal, la Judecătoria Râmnicu Vâlcea sau, în subsidiar la Judecătoria Sectorului 1 București, Judecătoria Sectorului 2 București, Judecătoria Sectorului 3 București, Judecătoria Sectorului 4 București, Judecătoria Sectorului 5 București sau la Judecătoria Sectorului 6 București.

În motivarea solicitării, doamna judecător Diaconu Rebeca a invocat motive de ordin personal. Astfel, în ceea ce privește solicitarea de transfer la Judecătoria Râmnicu Vâlcea doamna judecător a învederat că

_____ apreciind necesară existența unui echilibru între _____ profesională. Referitor la transferul la una dintre instanțele din municipiul București, a precizat _____ unde a absolvit Facultatea de Drept a Universității București _____ perioadă în care a creat prietenii și legături pe plan social, iar admiterea cererii de transfer ar face ca distanța până la localitatea de domiciliu să fie mai mică. A precizat că își exprimă disponibilitatea de a activa în oricare dintre secțiile instanțelor la care a solicitat transferul.

În temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 10458/2022 din 25.05.2022, însoțită de referatul care cuprinde datele relevante privind cariera de judecător sau de procuror a solicitantului și motivele pe care se întemeiază cererea, precum și datele statistice privind situația instanțelor implicate în procedura de transfer.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:



Potrivit dispozițiilor art. 60 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul consultativ motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă o instanță din circumscripția aceleiași curți de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În conformitate cu prevederile art. 61 alin. (2) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare: „Prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege, pentru posturile de judecător, acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei menționate la alin. (1) sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțe superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror, numirea în funcție de conducere ori eliberarea din funcție”.

În temeiul art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la data de 04.05.2022 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transferuri a judecătorilor la judecătorii, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor judecătorești la care există posturi vacante de judecător, cu precizarea că analiza cererilor de transfer pentru etapa 1 se va realiza în raport de situația posturilor vacante la momentul soluționării cererilor de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna judecător Diaconu Rebeca are o vechime în funcția de judecător și la instanță de 4 ani și 4 luni.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Constanța, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 56 de posturi prevăzute în schemă sunt ocupate 47 de posturi. De asemenea, la această instanță sunt vacante funcțiile de președinte secție civilă și președinte secție penală, ocupate prin delegare. Dintre cele 8 posturi temporar vacante sunt ocupate 4 posturi în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În anul 2021, la Judecătoria Constanța, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1239, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 898, comparativ cu media națională de 855.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Sectorului 1 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 78 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 77 de posturi, fiind vacant 1 post. De la Judecătoria Sectorului 1 București sunt delegați la alte instanțe 3 judecători și 1 judecător este delegat la această instanță. Sunt ocupate în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, 10 posturi.

La această instanță, în anul 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1250, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 983, comparativ cu media națională de 855.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Sectorului 2 București, dintre cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 49 de posturi, fiind vacant 1 post. De la Judecătoria Sectorului 2 București sunt delegați la alte instanțe 4 judecători, iar 3 judecători își desfășoară activitatea la această instanță urmare a delegării/detașării. Totodată, pentru 1 post temporar vacant s-a solicitat aprobarea ocupării în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, alte 3 posturi fiind ocupate în condițiile antereferite.

La această instanță, în anul 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 919, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 840, comparativ cu media națională de 855.

La Judecătoria Sectorului 4 București, conform evidențelor direcției de resort, sunt ocupate toate cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă. La această instanță, sunt ocupate 6 posturi în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Totodată, 2 posturi sunt temporar vacante, pentru 1 post fiind aprobată ocuparea, în ședința Secției pentru judecători din data de 26.05.2022, în condițiile dispozițiilor legale anterior amintite. De asemenea, 3 judecători sunt delegați la Judecătoria Sectorului 4 București, iar 2 judecători sunt delegați de la instanța antereferită la alte instanțe.

La Judecătoria Sectorului 4 București, în anul 2021 s-a înregistrat o încărcătură de 806 cauze/judecător și de 731 de cauze/schemă, comparativ cu media națională de 1085 de cauze, respectiv de 855 de cauze.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Sectorului 5 București, dintre



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011

cele 42 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 41 de posturi, fiind vacant 1 post, reinclus în fondul de rezervă conform prevederilor art. 134¹ alin. (6) din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare. De la Judecătoria Sectorului 5 București 1 judecător este delegat la altă instanță, iar 3 judecători își desfășoară activitatea la această instanță urmare a delegării. Totodată, pentru 1 post temporar vacant s-a aprobat ocuparea în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, alte 5 posturi fiind ocupate în condițiile anterioare.

La această instanță, în anul 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1174, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1048, comparativ cu media națională de 855.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Sectorului 6 București și Judecătoria Râmnicu Vâlcea nu există posturi vacante disponibile pentru transfer, iar la Judecătoria Sectorului 3 București, singurul post vacant este reinclus în fondul de rezervă, conform prevederilor art. 134¹ alin. (6) din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În temeiul art. 60 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu privire la cererea de transfer formulată de doamna judecător Diaconu Rebeca au formulat avize favorabile Curtea de Apel Pitești și Judecătoria Râmnicu Vâlcea, restul instanțelor implicate transmițând avize nefavorabile.

Potrivit art. 61² din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele consultative motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 60 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;



h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Analizând cererea de transfer formulată, în raport de motivele invocate, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 61² din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, cu luarea în considerare a necesității păstrării echilibrului între interesele instanțelor implicate, dar și între interesul public privind buna desfășurare a activității instanțelor și interesul privat al magistratului, văzând și avizele și punctele de vedere, mai sus menționate, Secția pentru judecători apreciază că în prezent nu este oportun transferul doamnei judecător Diaconu Rebeca, având în vedere că, așa cum rezultă din avizul negativ al Judecătoriei Constanța, în contextul volumului ridicat de activitate, situat peste media națională, instanța situându-se pe locul 5 în țară, din schema de 56 de posturi de judecător, își desfășoară efectiv activitatea 35 de judecători definitiv și 8 judecători stagiați. Astfel, în eventualitatea aprobării transferului, activitatea Judecătoriei Constanța ar fi perturbată prin redistribuirea dosarelor și suprasolicitarea celorlalți judecători, dar și prin acordarea unor termene mai lungi, afectându-se celeritatea soluționării cauzelor și, în mod indirect, justițiabilii.

De altfel, în considerarea situației dificile cu care se confruntă Judecătoria Constanța, luând în considerare și faptul că 1 post urmează a se vacanta prin transferul doamnei judecător Stanciu Mihaela Ionela, ca efect al punerii în executare a deciziei Înaltei Curți de Casație și Justiție, prin care Consiliul a fost obligat să dispună transferul magistratului, în actuala etapă a sesiunii de transfer, Secția pentru judecători apreciază că se impune respingerea cererilor de transfer formulate de judecătorii din cadrul acestei instanțe, concomitent cu admiterea a 2 cereri de transfer la Judecătoria Constanța, singurele care au vizat această instanță în prezenta sesiune.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer, de la Judecătoria Constanța la Judecătoria Râmnicu Vâlcea, Judecătoria Sectorului 1 București, Judecătoria Sectorului 2 București, Judecătoria Sectorului 3 București, Judecătoria Sectorului 4 București, Judecătoria Sectorului 5 București sau la Judecătoria Sectorului 6 București, formulată de doamna judecător Diaconu Rebeca.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 și următoarele din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate (5 voturi Respingere, 4 voturi Nule);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer la Judecătoria Râmnicu Vâlcea, Judecătoria Sectorului 1 București, Judecătoria Sectorului 2 București, Judecătoria Sectorului 3 București, Judecătoria Sectorului 4 București, Judecătoria Sectorului 5 București sau la Judecătoria Sectorului 6 București, formulată de doamna **DIACONU REBECA**, judecător la Judecătoria Constanța.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 26 mai 2022

Președinte,

Judecător Marian BUDA



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011