

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1358

din 26 mai 2022

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/11852/20.05.2022, domnul **DRAGĂ RĂZVAN-MIHAIL**, judecător în cadrul Judecătoriei Răcari, a solicitat transferul la Judecătoria Sectorului 1 București, Judecătoria Sectorului 5 București sau la Judecătoria Sectorului 2 București.

În cuprinsul solicitării domnul judecător a invocat motive de ordin personal, arătând că are domiciliul în municipiul București, iar naveta zilnică pe care o face până în localitatea Răcari generează dificultăți în derularea activităților specifice profesiei, _____ s în _____. Își exprimă disponibilitatea de a activa în oricare dintre secțiile la care cerințele instanțelor, pentru care a optat în cuprinsul cererii, o impun.

Totodată, domnul judecător a arătat că are o vechime efectivă de 4 ani și 3 luni la instanța de la care solicită transferul.

În temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 10458/25.05.2022, însoțită de referatul care cuprinde datele relevante privind cariera de judecător sau de procuror a solicitantului și motivele pe care se întemeiază cererea, precum și datele statistice privind situația instanțelor implicate în procedura de transfer.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 60 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de



Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul consultativ motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiasi parchet de pe lângă o instanță din circumscripția aceleiași curți de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În conformitate cu prevederile art. 61 alin. (2) din Legea nr. 303/2004: „Prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege, pentru posturile de judecător, acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei menționate la alin. (1) sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțe superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror, numirea în funcție de conducere ori eliberarea din funcție”.

În temeiul art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată cu completările și modificările ulterioare, la data de 04.05.2022 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transferuri a judecătorilor la judecătorii, calendar estimativ, precum și situația instanțelor judecătorești la care există posturi vacante de judecător, cu precizarea că analiza cererilor de transfer pentru etapa I se va realiza în raport de situația posturilor vacante la momentul soluționării cererilor de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul judecător Dragă Răzvan-Mihail are o vechime în funcția de judecător de 7 ani și 7 luni, din care 4 ani și 3 luni vechime la instanța de la care solicită transferul.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Răcari sunt ocupate 6 posturi dintre cele 7 prevăzute în schemă, fiind vacant un post. De asemenea un post este ocupat în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare. De la Judecătoria Răcari 1 judecător este detașat la altă instanță.

În anul 2021, la Judecătoria Răcari încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1175, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 890,



comparativ cu media națională de 855.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Sectorului 1 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 78 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal sunt ocupate 77 de posturi (din care 2 stagieri), fiind vacant 1 post, precum și funcțiile de vicepreședinte al instanței, președinte al Secției I civile, președinte al Secției a II-a civile și de președinte al Secției I penale, care sunt ocupate prin delegare. La această instanță, 10 posturi temporar vacante sunt ocupate în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, iar 1 post este temporar vacant. Totodată, 1 judecător este delegat de la altă instanță la Judecătoria Sectorului 1 București, iar 3 judecători sunt delegați de la instanța antereferită la alte instanțe.

La această instanță, în anul 2021, încărcătura pe judecător a fost de 1250 de dosare, comparativ cu media națională de 1085 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 983 de dosare, comparativ cu media națională de 855 de dosare.

La Judecătoria Sectorului 2 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal sunt ocupate 49 de posturi (din care 1 stagiar), fiind vacant 1 post, iar pentru 1 post a fost aprobată ocuparea în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare. La această instanță sunt vacante funcțiile de președinte al instanței, vicepreședinte al instanței, președinte al Secției civile și președinte al Secției penale, care sunt ocupate prin delegare. De asemenea, 3 posturi sunt ocupate în condițiile dispozițiilor legale amintite. Totodată, 3 judecători sunt delegați de la Judecătoria Sectorului 2 București, iar 3 judecători sunt delegați la Judecătoria Sectorului 2 București.

La această instanță, în anul 2021, încărcătura pe judecător a fost de 919 de dosare, comparativ cu media națională de 1085 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 840 de dosare, comparativ cu media națională de 855 de dosare.

La Judecătoria Sectorului 5 București, instanță la care s-a solicitat transferul, din cele 42 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal 1 post va fi reinclus în fondul de rezervă, iar pentru 1 judecător al cărui post a fost ocupat în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare s-a aprobat solicitarea unui post din fondul de rezervă, astfel încât sunt ocupate 41 de posturi, fiind vacant 1 post pentru care a fost aprobată ocuparea în condițiile dispozițiilor legale anterior amintite. La această instanță este vacantă funcția de vicepreședinte al instanței, care este ocupată prin delegare. De asemenea, 5 posturi sunt ocupate în condițiile prevederilor legale antereferite. Totodată, 3 judecători sunt delegați la Judecătoria Sectorului 5



București, iar 1 judecător este delegat de la această instanță la altă instanță.

La această instanță, în anul 2021, încărcătura pe judecător a fost de 1174 de dosare, comparativ cu media națională de 1085 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1048 de dosare, comparativ cu media națională de 855 de dosare.

În temeiul art. 60 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Sectorului 5 București, Judecătoria Sectorului 1 București și Curtea de Apel București (pentru Judecătoria Sectorului 5 București și Judecătoria Sectorului 1 București) au avizat favorabil transferul domnului judecător, iar Judecătoria Sectorului 2 București, Judecătoria Răcari și Curtea de Apel Ploiești au emis avize negative.

Potrivit art. 61² din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele consultative motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 60 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Analizând cererea de transfer formulată, în raport de motivele invocate, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 61² din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o

evaluare comparativă și cumulativă, cu luarea în considerare a necesității păstrării echilibrului între interesele instanțelor implicate, dar și între interesul public privind buna desfășurare a activității instanțelor și interesul privat al magistratului, văzând și avizele emise de Judecătoria Răcari și Curtea de Apel Ploiești, Secția pentru judecatori apreciază că în prezent nu este oportun transferul domnului judecător Dragă Răzvan-Mihail, având în vedere că, dintr-o schemă de 7 posturi, 1 post este vacant, iar 1 alt judecător este detașat la altă instanță. De asemenea nu poate fi ignorat faptul că încărcătura de cauze la instanța de la care s-a solicitat transferul depășește semnificativ media națională.

Așadar, Secția reține că, în eventualitatea aprobării transferului, activitatea Judecătoriei Răcari ar fi perturbată prin redistribuirea dosarelor și suprasolicitarea celorlalți judecatori, dar și prin acordarea unor termene mai lungi, afectându-se celeritatea soluționării cauzelor și, în mod indirect, justițiabilii.

În raport de considerentele de mai sus și având în vedere că motivele invocate de domnul judecător în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala față de interesele instanței la care aceasta își desfășoară activitatea, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și echilibrarea volumului de muncă, Secția pentru judecatori va respinge cererea de transfer formulată de domnul judecător Dragă Răzvan-Mihail.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 și următoarele din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți (5 voturi Respingere, 4 voturi Nule);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Răcari la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 1, 5 sau 2 București, formulată de domnul judecător **DRAGĂ RĂZVAN-MIHAIL**.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție, republicată)

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 1358 din 26.05.2022 a Secției pentru Judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 26 mai 2022

Președinte,

Judecător Marian BUDA



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011