

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1148

din 14 aprilie 2022

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.7991/DRUO/31.03.2022, domnul **GRECU LAURENȚIU MARIUS**, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Drobeta Turnu Severin, a solicitat transferul la Tribunalului Gorj sau la Tribunalul Mehedinți.

În motivarea solicitării formulate, domnul judecător a invocat motive de ordin profesional și personal, respectiv faptul că domiciliază în localitatea _____ și este specializat în materie penală.

La data de 11.04.2022, domnul judecător Grecu Laurențiu Marius a formulat cerere de renunțare la transfer în privința Tribunalului Gorj.

În temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 7/7615 din data de 12.04.2022, însoțită de referatul care cuprinde datele relevante privind cariera de judecător a petentului și motivele pe care se întemeiază cererea, precum și datele statistice ale instanțelor implicate în procedura de transfer.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 60 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul consultativ motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor



generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă o instanță din circumscripția aceleiași curți de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În conformitate cu prevederile art. 61 alin. (2) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare: „Prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege, pentru posturile de judecător, acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei menționate la alin. (1) sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțe superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror, numirea în funcție de conducere ori eliberarea din funcție”.

De asemenea, potrivit art. 110 din Legea nr. 303/2004, introdus prin Legea nr. 242/2018, în vigoare de la data de 18.10.2018: „Judecătorii și procurorii care au dobândit un grad profesional superior, ca urmare a concursului de promovare până la data intrării în vigoare a prezentei legi, pot fi transferați la instanțele și parchetele superioare”.

La data de 24.03.2022 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea unei sesiuni de transferuri a judecătorilor, la tribunale și la curți de apel, în condițiile alin. 60-61² din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit art. 61¹ din aceeași lege, cererile de transfer urmau a se depune la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 15 zile de la data publicării anunțului, respectiv până la data de 11.04.2022, inclusiv, pentru etapa I a prezentei sesiuni.

La data de 11.04.2022, domnul judecător Grecu Laurențiu Marius a formulat cerere de renunțare la transfer în privința Tribunalului Gorj, astfel că Secția pentru judecători, față de manifestarea unilaterală de voință a acestuia, nu va mai analiza această cerere.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul judecător Grecu Laurențiu Marius are o vechime în funcția de judecător și procuror de 11 ani, dintre care 2 ani și 8 luni la instanță, precum și o vechime în gradul profesional de tribunal de 4 ani și 3 luni.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Drobeta Turnu Severin, instanță de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 27 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 21 posturi, 6 posturi fiind vacante.

În anul 2021, la Judecătoria Drobeta Turnu Severin încărcătura cauzelor/judecător a



fost de 1031, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 638, comparativ cu media națională de 855.

Conform evidențelor direcției de resort, la Tribunalul Mehedinți, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 41 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 35 posturi, fiind vacante 6 posturi; totodată 4 posturi de judecător sunt temporar vacante.

La această instanță, în anul 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 251, comparativ cu media națională de 492, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 198, comparativ cu media națională de 396.

În temeiul art. 60 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, Curtea de Apel Craiova și Judecătoria Drobeta Turnu Severin au comunicat avize nefavorabile cu privire la cererea de transfer formulată de domnul judecător Grecu Laurențiu Marius, iar Tribunalul Mehedinți a comunicat aviz favorabil cu privire la această cerere.

Potrivit art. 61² din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele consultative motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 60 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Secția pentru judecătoria va analiza prezenta cerere de transfer prin raportare la criteriile legale mai sus arătate în mod comparativ și cumulativ, fără o ordine de prioritate, dar și prin





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție, republicată)

raportare la necesitatea menținerii unui echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor implicate - pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul legitim privat al petentului.

Astfel, Secția pentru judecători observă faptul că la Judecătoria Drobeta Turnu Severin, instanță de la care s-a solicitat transferul, există 6 posturi vacante, alte 5 posturi fiind ocupate de judecători stagiați care au competență restrânsă de soluționare a cauzelor, urmând să intre în concediu de pregătire profesională pentru susținerea examenului/concursului de capacitate. În aceste condiții, cauzele de complexitate ridicată vor fi soluționate efectiv de ceilalți 16 judecători definitiv din cadrul instanței, astfel că, în ipoteza admiterii prezentei cereri de transfer, buna funcționare a acestei instanțe va fi afectată, aspect ce rezultă și din avizul nefavorabil comunicat de Judecătoria Drobeta Turnu Severin.

La Tribunalul Mehedinți, instanță la care s-a solicitat transferul, volumul de muncă este situat mult sub nivelul mediei naționale, astfel că, la acest moment, nu se justifică transferul petentului la această instanță.

Secția apreciază că îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru ca un judecător să obțină transferul conferă acestuia o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, nevoilor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate.

Astfel, motivele invocate de domnul judecător în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala față de interesele instanțelor implicate în procedura transferului, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și echilibrarea volumului de muncă, în caz contrar fiind încălcat justul echilibru dintre interesele publice ale instanțelor implicate în prezenta procedură.

De menționat este și vechimea mică la instanță a domnului judecător Grecu Laurențiu Marius, de 2 ani și 8 luni, din care 6 luni reprezintă perioada de delegare la altă instanță.

Pentru aceste considerente, Secția pentru judecători apreciază că, la acest moment, nu este oportună admiterea cererii de transfer formulată de domnul judecător Grecu Laurențiu Marius de la Judecătoria Drobeta Turnu Severin la Tribunalul Mehedinți.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți (9 voturi "respingere", 1 vot nul);





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer formulată de domnul judecător cu grad profesional de tribunal **GRECU LAURENȚIU MARIUS** de la Judecătoria Drobeta Turnu Severin la Tribunalul Mehedinți.

Art.3 – Prezenta Hotărâre nr. 1148/14.04.2022 a Secției pentru judecători se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 14 aprilie 2022

Președinte

Judecător Mihai-Bogdan MATEESCU



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011