

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1143

din 14 aprilie 2022

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.8239/DRUO/04.04.2022, doamna **NICOLIȚĂ LUIZA DAIANA**, judecător cu grad profesional de curte de apel la Tribunalul Dolj, a solicitat transferul la Curtea de Apel Craiova.

În motivarea solicitării formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin profesional, respectiv faptul că este specializată în materie civilă și contencios administrativ și fiscal, activând în Secția a II-a civilă a Tribunalului Dolj din anul 2019.

Totodată, petenta și-a manifestat disponibilitatea de a activa în Secția a II-a civilă, în Secția I civilă, în Secția litigii de muncă și asigurări sociale sau în Secția de contencios administrativ și fiscal.

În temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 7/7615 din data de 12.04.2022, însoțită de referatul care cuprinde datele relevante privind cariera de judecător a solicitantei și motivele pe care se întemeiază cererea, precum și datele statistice ale instanțelor implicate în procedura de transfer.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 60 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul consultativ motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor



generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiasi parchet de pe lângă o instanță din circumscripția aceleiași curți de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În conformitate cu prevederile art. 61 alin. (2) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare: „Prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege, pentru posturile de judecător, acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei menționate la alin. (1) sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțe superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror, numirea în funcție de conducere ori eliberarea din funcție”.

De asemenea, potrivit art. 110 din Legea nr. 303/2004, introdus prin Legea nr. 242/2018, în vigoare de la data de 18.10.2018: „Judecătorii și procurorii care au dobândit un grad profesional superior, ca urmare a concursului de promovare până la data intrării în vigoare a prezentei legi, pot fi transferați la instanțele și parchetele superioare”.

La data de 24.03.2022 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea unei sesiuni de transferuri a judecătorilor, la tribunale și la curți de apel, în condițiile alin. 60-61² din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit art. 61¹ din aceeași lege, cererile de transfer urmau a se depune la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 15 zile de la data publicării anunțului, respectiv până la data de 11.04.2022, inclusiv, pentru etapa I a prezentei sesiuni.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna judecător Nicolîță Luiza Daiana are o vechime în funcția de judecător de 13 ani și 4 luni, inclusiv auditor de justiție, dintre care 3 ani și 1 lună la instanță, precum și o vechime în gradul profesional de curte de apel de 3 ani și 4 luni. În prezent, doamna judecător Nicolîță Luiza Daiana activează în Secția a II-a civilă a Tribunalului Dolj.

Conform evidențelor direcției de resort, la Tribunalul Dolj, instanță de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 73 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 61 posturi, fiind vacante 12 posturi. De asemenea, la această instanță, 1 post de judecător temporar vacant este ocupat în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, 1 judecător este delegat la altă instanță, iar 1 judecător beneficiază de concediu de creștere a copilului până la

doi ani.

În anul 2021, la Tribunalul Dolj încărcătura cauzelor/judecător a fost de 436, comparativ cu media națională de 492, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 342, comparativ cu media națională de 396.

Conform evidențelor direcției de resort, la Curtea de Apel Craiova, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 99 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 93 posturi, fiind vacante 6 posturi; totodată, 2 posturi sunt temporar vacante.

La această instanță, în anul 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 219, comparativ cu media națională de 265, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 188, comparativ cu media națională de 231.

În temeiul art. 60 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, Curtea de Apel Craiova și Tribunalul Dolj au comunicat avize nefavorabile cu privire la cererea de transfer formulată de doamna judecător Nicolță Luiza Daiana de la Tribunalul Dolj la Curtea de Apel Craiova.

Potrivit art. 61² din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele consultative motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 60 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Secția pentru judecători va analiza prezenta cerere de transfer prin raportare la criteriile





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

legale mai sus arătate fără o ordine de prioritate, urmând a fi evaluate comparativ și cumulativ, dar și prin raportare la necesitatea menținerii unui echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor implicate - pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul legitim privat al solicitantului.

Astfel, în primul rând, Secția pentru judecători observă deficitul de personal de la Tribunalul Dolj, instanță de la care s-a solicitat transferul și care își desfășoară efectiv activitatea cu un număr de 61 de judecători dintr-o schemă de 73 posturi de judecător, fiind efectiv vacante 12 posturi, aspect ce reiese și din avizele nefavorabile emise de Curtea de Apel Craiova și Tribunalul Dolj, iar în ipoteza admiterii prezentei cereri de transfer, acest deficit de personal s-ar mări și ar îngreuna și mai mult activitatea instanței.

În al doilea rând, Secția constată că 2 judecători de la Tribunalul Dolj au formulat cerere de transfer la alte instanțe, inclusiv solicitanta, astfel că, în eventualitatea admiterii acestor cereri de transfer, prin raportare la gradul scăzut de ocupare al schemei de personal și volumul de muncă situat la nivelul mediei naționale, buna funcționare a acestei instanțe va fi afectată.

Raportat la cele menționate anterior, Secția apreciază că îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru ca un judecător să obțină transferul conferă acestuia o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, nevoilor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate. Astfel, motivele invocate de doamna judecător în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala față de interesele instanței de la care aceasta provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și echilibrarea volumului de muncă.

Pentru aceste considerente, Secția pentru judecători va dispune respingerea cererii de transfer formulată de doamna judecător cu grad profesional de curte de apel Nicolîță Luiza Daiana de la Tribunalul Dolj la Curtea de Apel Craiova.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 și următoarele din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate (9 voturi „respingere”, 1 vot nul);





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer formulată de doamna judecător cu grad profesional de curte de apel **NICOLIȚĂ LUIZA DAIANA** de la Tribunalul Dolj la Curtea de Apel Craiova.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 1143/14.04.2022 a Secției pentru judecători se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 14 aprilie 2022

Președinte,

Judecător ~~Mircea Bogdan~~ **MATEESCU**



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011