

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1521

din 26 mai 2022

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/11325/16.05.2022, doamna **MARTIN ANCA-LENUȚA**, judecător la Judecătoria Reșița, a solicitat transferul la Judecătoria Lipova sau, în subsidiar, la Judecătoria Chișineu Criș.

În motivarea solicitării, doamna judecător Martin Anca-Lenuța a arătat că timp de 4 ani a locuit făcând naveta săptămânal între Reșița și Arad, care i-a generat

De asemenea, doamna judecător a arătat că

iar din această perioadă, petenta a stat 4 ani la distanță, fiind la Reșița. În ceea ce privește motivele de ordin profesional, doamna judecător a arătat că are o vechime în funcția de judecător de 4 ani și 5 luni, perioadă în care și-a desfășurat activitatea la Judecătoria Reșița. Începând cu data de 15.10.2021, doamna judecător a fost delegată (delegare prelungită până la data de 15.10.2022) la Judecătoria Lipova, unde a preluat un complet în materie civilă și i s-a deschis un complet nou în materie penală. Totodată, doamna judecător a precizat că își manifestă disponibilitatea de a-și desfășura activitatea atât în materie civilă, cât și în materie penală.

În temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 10458/2022 din 25.05.2022, însoțită de referatul care cuprinde datele relevante privind cariera de judecător a solicitantului și motivele pe care se întemeiază cererea, precum și datele statistice privind situația instanțelor implicate în procedura de transfer.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 60 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul consultativ motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiasi parchet de pe lângă o instanță din circumscripția aceleiași curți de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În conformitate cu prevederile art. 61 alin. (2) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare: „Prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege, pentru posturile de judecător, acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei menționate la alin. (1) sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțe superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror, numirea în funcție de conducere ori eliberarea din funcție”.

În temeiul art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la data de 04.05.2022 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transferuri a judecătorilor la judecătorii, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor judecătorești la care există posturi vacante de judecător, cu precizarea că analiza cererilor de transfer pentru etapa 1 se va realiza în raport de situația posturilor vacante la momentul soluționării cererilor de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Martin Anca-Lenuța are o vechime de 4 ani și 4 luni în funcția de judecător, dintre care 3 ani și 9 luni la Judecătoria Reșița.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Reșița, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 11 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 8 posturi (2 judecători stagiați), fiind vacante 3 posturi. De asemenea, 1 judecător este delegat la o altă instanță.

În anul 2021, la Judecătoria Reșița, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1164, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 960, comparativ cu media națională de 855.



La Judecătoria Lipova, instanța la care s-a solicitat în principal transferul, dintre cele 4 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 3 posturi, fiind vacant 1 post. De asemenea, este vacantă funcția de președinte, în care a fost delegat 1 judecător, iar 1 judecător a fost delegat la Judecătoria Lipova de la o altă instanță.

La Judecătoria Lipova, în anul 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 882, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 727, comparativ cu media națională de 855.

La Judecătoria Chișineu Criș, instanța la care s-a solicitat în subsidiar transferul, dintre cele 4 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 3 posturi, fiind vacant 1 post. De asemenea, este vacantă funcția de președinte, în care a fost delegat 1 judecător, iar 1 judecător a fost detașat la o altă instanță.

La Judecătoria Chișineu Criș, în anul 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1164, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 960, comparativ cu media națională de 855.

În temeiul art. 60 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Lipova și Judecătoria Chișineu Criș au avizat favorabil transferul doamnei judecător Martin Anca-Lenuța, iar Judecătoria Reșița a avizat nefavorabil transferul. Totodată, Curtea de Apel Timișoara a exprimat un punct de vedere nefavorabil transferului.

Potrivit art. 61² din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele consultative motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 60 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;



h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;
i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Analizând cererea de transfer formulată, în raport de motivele invocate, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 61² din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, cu luarea în considerare a necesității păstrării echilibrului între interesele instanțelor implicate, dar și între interesul public privind buna desfășurare a activității instanțelor și interesul privat al magistratului, văzând și avizele și punctul de vedere, mai sus menționate, Secția pentru judecători apreciază că în prezent nu este oportun transferul doamnei judecător Martin Anca-Lenuța, având în vedere că, așa cum rezultă din avizul negativ al Judecătoriei Reșița, această instanță se confruntă cu un deficit major de personal, funcționând efectiv cu doar 6 judecători definitiv și 1 judecător stagiar din schema de 11 posturi, în contextul volumului ridicat de activitate, situat peste media națională. Totodată, se reține că Judecătoria Reșița s-a confruntat în ultima perioadă și cu efectele negative ale fluctuației de personal, în ultimele 6 luni fiind desființate completurile a 4 judecători, ceea ce a determinat ca, în cadrul ședinței Adunării generale din 26.04.2022, dosarele acestor completuri să fie repartizate tuturor judecătorilor rămași, care vor avea de soluționat atât dosare în materie civilă, cât și în materie penală, ceea ce echivalează cu renunțarea la principiul specializării. În aceste condiții, în eventualitatea aprobării transferului, activitatea instanței ar fi și mai mult îngreunată prin redistribuirea dosarelor și suprasolicitarea celorlalți judecători, dar și prin acordarea unor termene mai lungi, afectându-se celeritatea soluționării cauzelor și, în mod indirect, justițiabilii.

În raport de considerentele de mai sus și având în vedere că motivele invocate de doamna judecător în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala față de interesele instanței la care aceasta își desfășoară activitatea, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și echilibrarea volumului de muncă, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Martin Anca-Lenuța.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 și următoarele din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate (5 voturi Respingere, 4 voturi Nule);





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respîngerea cererii de transfer de la Judecătoria Reșița la Judecătoria Lipova sau la Judecătoria Chișineu Criș, formulată de doamna judecător **MARTIN ANCA-LENUȚA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 26 mai 2022

Președinte,

Judecător Marian BOGA



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 5 din 5

