



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1371

din 26 mai 2022

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 10871/DRUO/10.05.2022, domnul **NICODIN TEODOR**, judecător în cadrul Judecătoriei Giurgiu, în prezent delegat la Judecătoria Sectorului 2 București, a solicitat transferul la această din urmă instanță.

În cuprinsul solicitării, domnul judecător a invocat motive de ordin personal, învederând că are domiciliul

Referitor la motivele de ordin profesional, solicitantul a precizat că în prezent este delegat la instanța la care solicită transferul, fiind titularul unui complet civil și apreciază că admiterea cererii de transfer ar fi oportună din perspectiva respectării principiului continuității.

Totodată, domnul judecător a arătat că este specializat atât în materie civilă, cât și în materie penală.

În temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 10458/25.05.2022, însoțită de referatul care cuprinde datele relevante privind cariera de judecător sau de procuror a solicitantului și motivele pe care se întemeiază cererea, precum și datele statistice privind situația instanțelor implicate în procedura de transfer.

Față de cererea formulată, văzând nota Direcției resurse umane și organizare și înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 60 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2004:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector
6, cod poștal 060011

sau de la un parchet la alt parchet ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul consultativ motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiși parchet de pe lângă o instanță din circumscripția aceleiași curți de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În conformitate cu prevederile art. 61 alin. (2) din Legea nr. 303/2004: „Prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege, pentru posturile de judecător, acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei menționate la alin. (1) sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțe superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror, numirea în funcție de conducere ori eliberarea din funcție”.

În temeiul art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată cu completările și modificările ulterioare, la data de 04.05.2022 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transferuri a judecătorilor la judecătorii, calendar estimativ, precum și situația instanțelor judecătorești la care există posturi vacante de judecător, cu precizarea că analiza cererilor de transfer pentru etapa I se va realiza în raport de situația posturilor vacante la momentul soluționării cererilor de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul judecător Nicodin Teodor are o vechime în funcția de judecător și procuror de 6 ani și 4 luni și o vechime de 3 ani și o lună la instanța de la care solicită transferul. În prezent domnul judecător este delegată la Judecătoria Sectorului 2 București.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Giurgiu toate cele 31 de posturi prevăzute în schemă sunt ocupate. Totodată, 4 posturi sunt ocupate în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată,



cu modificările și completările ulterioare. De la Judecătoria Giurgiu sunt delegați 6 judecători la alte instanțe.

În anul 2021, la Judecătoria Giurgiu încărcătura cauzelor/judecător a fost de 988, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 794, comparativ cu media națională de 855.

La Judecătoria Sectorului 2 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 49 de posturi (din care 1 stagiar), fiind vacant 1 post, iar pentru 1 post a fost aprobată ocuparea în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare. La această instanță sunt vacante funcțiile de președinte al instanței, vicepreședinte al instanței, președinte al Secției civile și președinte al Secției penale, care sunt ocupate prin delegare. De asemenea, 3 posturi sunt ocupate în condițiile dispozițiilor legale amintite. Totodată, 3 judecători sunt delegați de la Judecătoria Sectorului 2 București, iar 3 judecători sunt delegați la Judecătoria Sectorului 2 București.

La această instanță, în anul 2021, încărcătura pe judecător a fost de 919 de dosare, comparativ cu media națională de 1085 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 840 de dosare, comparativ cu media națională de 855 de dosare.

În temeiul art. 60 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, toate instanțele implicate în procedura de transfer au avizat favorabil cererea formulată de domnul judecător.

Curtea de Apel București a emis aviz pozitiv în măsura în care nu se vor admite alte cereri de transfer pentru postul existent.

Potrivit art. 61² din Legea nr. 303/2004:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele consultative motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 60 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;



- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială”.*

Văzând cererea de transfer formulată, prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate și sunt analizate comparativ și cumulativ, precum și la necesitatea menținerii unui echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor - pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul legitim privat al persoanei care a formulat o cerere de transfer, Secția pentru judecatori reține că de la Judecătoria Giurgiu au fost formulate, în prezenta sesiune de transfer, 13 cereri de transfer.

Raportat la situația instanței, unde 6 judecatori sunt delegați la alte instanțe, alți 3 se află în concediu creștere copil, iar un altul în concediu prenatal, luând în considerare și faptul că încărcătura de cauze se situează în apropierea mediei naționale, având în vedere necesitatea asigurării resurselor umane pentru buna funcționare a instanțelor și pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate, Secția pentru judecatori apreciază că în prezenta sesiune este posibilă vacantarea unui singur post la Judecătoria Giurgiu.

Constatând așadar că au fost formulate mai multe solicitări de transfer de la Judecătoria Giurgiu, analizând concomitent aceste cereri, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 61² din Legea nr. 303/2004, cu luarea în considerare a necesității păstrării echilibrului între interesele instanțelor implicate, dar și între interesul public privind buna desfășurare a activității instanțelor și interesul privat al magistraților, văzând și avizele și punctele de vedere emise în temeiul art. 60 din aceeași lege pentru cei 13 judecatori, Secția pentru judecatori apreciază că este prioritară cererea formulată de domnul judecător Baraș Iulian Adrian.

Secția reține că domnul judecător Baraș Iulian Adrian, care a solicitat





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

transferul la Judecătoria Sectorului 5 București, este delegat în prezent la instanța anterefertă, astfel că admiterea cererii sale nu va afecta buna funcționare a Judecătoriei Giurgiu, cât timp domnul judecător nu funcționează efectiv în instanță; totodată, domnul judecător are și o vechime de 9 ani și 4 luni în funcție, mai mare decât a celorlalți judecători care au solicitat transferul de la Judecătoria Giurgiu.

De asemenea, având în vedere că domnul judecător Baraș Iulian Adrian este titularul unui complet în cadrul Secției penale a Judecătoriei Sectorului 5 București, în contextul în care în circumscripția teritorială a instanței se află și Penitenciarul București Rahova, fiind de notorietate faptul că anumite cereri în materia executărilor penale trebuie soluționate cu celeritate, Secția pentru judecători are în vedere că dreptul la un proces echitabil prevăzut de art. 6 din CEDO, art.21 alin. 3 din Constituția României și art. 8 din Codul de procedură penală, care impune obligația de soluționare într-un termen rezonabil a cauzelor penale, coroborat cu principiul nemijlocirii, prevăzut de art. 354 din Codul de procedură penală, principiu specific fazei de judecată, este elementar premiselor unui act de justiție de calitate.

Este adevărat că și domnul judecător Nicodin Teodor este în prezent delegat la instanța la care solicită transferul, însă aceasta este o măsură temporară a cărei prelungire se apreciază odată la cel mult 6 luni, raportat la nevoile instanței, spre deosebire de măsura transferului, care nu presupune doar o vacantare temporară a unui post, iar vechimea sa în funcție, este inferioară celei avute de domnul judecător Baraș Iulian Adrian.

În raport de considerentele de mai sus, apreciind prioritară cererea de transfer formulată de un alt magistrat, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer de la Judecătoria Giurgiu la Judecătoria Sectorului 2 București, formulată de domnul Nicodin Teodor.

Față de cele expuse, apreciind prioritară cerere de transfer formulată de un alt magistrat în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 și următoarele din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți (5 NU, 4 NULE);



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector
6, cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORIA CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer la Judecătoria Sectorului 2 București, formulată de domnul **NICODIN TEODOR**, judecător la Judecătoria Giurgiu.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 26 mai 2022

Președinte,
Judecător Nicodim Teodor BUCUREȘTI



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector
6, cod poștal 060011