

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1442

din 26 mai 2022

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/11736/20.05.2022, doamna **TUDUCE ILINCA**, judecător la Judecătoria Zalău, a solicitat transferul la Judecătoria Cluj-Napoca.

Doamna judecător Tuduce Ilinca a arătat că solicitarea are la bază motive personale privind astfel, doamna judecător a menționat că

Astfel, la momentul reluării activității, distanța dintre Judecătoria Zalău și localitate de domiciliu va fi de natură să

Întrucât, deși este specializată în materie penală, doamna judecător a precizat că își manifestă disponibilitatea de a activa în cadrul instanței la care a solicitat transferul în oricare din secțiile sau completurile impuse de cerințele acesteia.

În temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 10458/2022 din 25.05.2022, însoțită de referatul care cuprinde datele relevante privind cariera de judecător a solicitantului și motivele pe care se întemeiază cererea, precum și datele statistice privind situația instanțelor implicate în procedura de transfer.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 60 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul consultativ motivat al



președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiși parchet de pe lângă o instanță din circumscripția aceleiași curți de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În conformitate cu prevederile art. 61 alin. (2) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare: „Prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege, pentru posturile de judecător, acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei menționate la alin. (1) sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțe superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror, numirea în funcție de conducere ori eliberarea din funcție”.

În temeiul art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la data de 04.05.2022 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transferuri a judecătorilor la judecătorii, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor judecătorești la care există posturi vacante de judecător, cu precizarea că analiza cererilor de transfer pentru etapa 1 se va realiza în raport de situația posturilor vacante la momentul soluționării cererilor de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna judecător Tuduce Ilinca are o vechime de 6 ani și 7 luni în funcția de judecător, din care 2015 – 2017 auditor de justiție, iar la Judecătoria Zalău o vechime de 3 ani și 1 lună.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Zalău, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 11 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 10 posturi, fiind vacant 1 post. La această instanță 2 posturi sunt ocupate în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, iar 2 judecători se află în concediu de maternitate.

În anul 2021, la Judecătoria Zalău, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1336, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 639, comparativ cu media națională de 855.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Cluj-Napoca, instanța la care s-a



solicitat transferul, dintre cele 45 de posturi de judecător prevăzute în schemă, erau ocupate 44 posturi, 1 post fiind vacant. Totodată, 2 posturi erau ocupate în condițiile art. 134¹, iar 1 judecător era delegat la Judecătoria Cluj-Napoca de la o altă instanță. De asemenea, Secția pentru judecători reține că la Judecătoria Cluj-Napoca, în prezent, sunt vacante 2 posturi de judecător, urmare a aprobării unui transfer (Secția de judecători din data de 12.05.2022) și a unei solicitări de pensionare (Secția de judecători din data de 26.05.2022).

La Judecătoria Cluj-Napoca, în anul 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 948, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 898, comparativ cu media națională de 855.

În temeiul art. 60 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Zalău și Judecătoria Cluj-Napoca au avizat nefavorabil transferul doamnei judecător Tuduce Ilinca. De asemenea, Curtea de Apel Cluj, prin adresa nr.3184/16.05.2022, a exprimat un punct de vedere nefavorabil transferului, având în vedere, în special, situația dificilă cu care se confruntă în prezent Judecătoria Zalău și posibilitatea redusă a acestei instanțe de a-și ocupa într-un orizont rezonabil de timp posturile vacante, comparativ cu Judecătoria Cluj-Napoca.

Potrivit art. 61² din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele consultative motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 60 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul



afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Secția pentru judecători reține că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, de la Judecătoria Zalău au solicitat transferul la alte instanțe 3 judecători, respectiv: doamna judecător Tuduce Ilinca (cerere formulată pentru Judecătoria Cluj-Napoca), doamna judecător Pătrăuș Ionița Maria (cerere formulată pentru Judecătoria Cluj-Napoca sau Judecătoria Turda), precum și doamna judecător Cosma Celia (cerere formulată pentru Judecătoria Cluj-Napoca).

Având în vedere că Judecătoria Zalău funcționează cu un grad de 72,72% ocupare efectivă a schemei de personal, așa cum rezultă din avizul instanței, analizând încărcătura cauzelor pe judecător și pe schemă, cu luarea în considerare a necesității de asigurare a funcționării instanței în bune condiții, Secția pentru judecători apreciază că, în prezent, este oportun transferul unui singur judecător de la Judecătoria Zalău.

Constatând că de la Judecătoria Zalău au fost formulate solicitări de transfer de către mai mulți judecători, analizând concomitent aceste cereri, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 61² din Legea nr. 303/2004, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, cu luarea în considerare a necesității păstrării echilibrului între interesele instanțelor implicate, dar și între interesul public privind buna desfășurare a activității instanțelor și interesul privat al magistraților, văzând și avizele și punctul de vedere emise în temeiul art. 60 din aceeași lege pentru cei 3 judecători, Secția pentru judecători apreciază că este prioritară cererea formulată de doamna judecător Pătrăuș Ionița Maria, pentru transferul la Judecătoria Turda, având în vedere, pe de o parte, motivele de ordin personal invocate de doamna judecător, iar pe de altă parte că, așa cum rezultă din avizul pozitiv privind transferul doamnei judecător Pătrăuș Ionița Maria la Judecătoria Turda, la această instanță, în prezent, lipsa de personal reprezintă un procent de 23,07 % din schema aprobată, iar volumul de activitate este unul foarte ridicat, încărcătura pe schemă fiind în ultimii 3 ani peste media națională, în anul 2021 existând o depășire a complexității maxime în procent de 27,21 %.

În raport de considerente de mai sus, având în vedere situația privind schema de personal și volumul de activitate înregistrate la Judecătoria Zalău, a faptului că, în considerarea situației semnalate la nivelul Judecătoriei Turda, se impune a fi aprobat transferul unui alt judecător de la Judecătoria Zalău, iar un al doilea transfer ar fi de natură să genereze disfuncționalități majore în derularea activității la această instanță, precum și față de necesitatea de a asigura buna funcționare a instanțelor, astfel încât să poată fi realizat un act de justiție care să corespundă exigențelor privind respectarea termenului rezonabil de soluționare a acțiunilor, într-un mod corespunzător garanțiilor oferite justițiabililor de legislația în vigoare,





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

dar, în același timp, și prin asigurarea pe cât posibil a respectării condițiilor firești de muncă la nivelul instanțelor de judecată (dimensionarea echitabilă și echilibrată a volumului de muncă al judecătorilor), Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Tuduce Ilinca.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 și următoarele din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate (5 voturi „Respingere”, 4 voturi „Nule”);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Zalău la Judecătoria Cluj-Napoca, formulată de doamna judecător **TUDUCE ILINCA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 26 mai 2022

Președinte

Judecător Marian BUDA



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011