

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1386

din 26 mai 2022

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 11343/DRUO/17.05.2022, domnul **NEACȘU MIREL EMANUEL**, judecător în cadrul Judecătoriei Slobozia, a solicitat transferul la Judecătoria Sectorului 5 București, Judecătoria Sectorului 1 București sau la Judecătoria Sectorului 2 București.

În cuprinsul solicitării, domnul judecător a invocat motive de ordin personal. Astfel, domnul judecător Neacșu Mirel Emanuel a precizat că dorește să se stabilească în municipiul București în vederea valorificării posibilităților de dezvoltare și continuare a carierei profesionale și academice, inclusiv prin înscrierea la școala doctorală în cadrul Universității „Nicolae Titulescu”. De asemenea, domnul judecător a precizat că stabilirea în București

În temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr.10458/25.05.2022, însoțită de referatul care cuprinde datele relevante privind cariera de judecător sau de procuror a solicitantului și motivele pe care se întemeiază cererea, precum și datele statistice privind situația instanțelor implicate în procedura de transfer.

Fată de cererea formulată, văzând nota Direcției resurse umane și organizare și înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 60 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2004:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul consultativ motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai



parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiasi parchet de pe lângă o instanță din circumscripția aceleiași curți de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În conformitate cu prevederile art. 61 alin. (2) din Legea nr. 303/2004: „Prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege, pentru posturile de judecător, acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei menționate la alin. (1) sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțe superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror, numirea în funcție de conducere ori eliberarea din funcție”.

În temeiul art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată cu completările și modificările ulterioare, la data de 04.05.2022 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transferuri a judecătorilor la judecătorii, calendar estimativ, precum și situația instanțelor judecătorești la care există posturi vacante de judecător, cu precizarea că analiza cererilor de transfer pentru etapa I se va realiza în raport de situația posturilor vacante la momentul soluționării cererilor de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul judecător Neacșu Mirel Emanuel are o vechime de 5 ani și 4 luni în funcția de judecător/procuror, din care 2017-2018 auditor de justiție, 3 ani și 2 luni procuror, iar la instanță are o vechime de 2 luni.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Slobozia, instanța de la care s-a solicitat transferul, din 11 posturi de judecător prevăzute în schemă, 10 sunt ocupate (1 judecător stagiar), 1 post fiind vacant. De asemenea, 1 post este ocupat în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În anul 2021, la Judecătoria Slobozia, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1405, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 971, comparativ cu media națională de 855.

La Judecătoria Sectorului 1 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 78 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 77 de posturi (din care 2 stagieri), fiind vacant 1 post, precum și funcțiile de vicepreședinte al instanței, președinte al Secției I civile, președinte al Secției a II-a civile și de președinte al Secției I penale, care sunt





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

ocupate prin delegare. La această instanță, 10 posturi temporar vacante sunt ocupate în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, iar 1 post este temporar vacant. Totodată, 1 judecător este delegat de la altă instanță la Judecătoria Sectorului 1 București, iar 3 judecători sunt delegați de la instanța anterioară la alte instanțe.

La această instanță, în anul 2021, încărcătura pe judecător a fost de 1250 de dosare, comparativ cu media națională de 1085 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 983 de dosare, comparativ cu media națională de 855 de dosare.

La Judecătoria Sectorului 2 București, dintre cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 49 de posturi, fiind vacant 1 post, iar pentru 1 post a fost aprobată ocuparea în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare. De asemenea, 3 posturi sunt ocupate în condițiile dispozițiilor legale amintite. Totodată, 3 judecători sunt delegați de la Judecătoria Sectorului 2 București, iar 3 judecători sunt delegați la Judecătoria Sectorului 2 București.

La această instanță, în anul 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 919, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 840, comparativ cu media națională de 855.

La Judecătoria Sectorului 5 București, din cele 42 de posturi de judecător prevăzute în schemă 1 post va fi reinclus în fondul de rezervă, iar pentru 1 judecător al cărui post a fost ocupat în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare s-a aprobat solicitarea unui post din fondul de rezervă, astfel încât sunt ocupate 41 de posturi, fiind vacant 1 post pentru care a fost aprobată ocuparea în condițiile dispozițiilor legale anterior amintite. De asemenea, 5 posturi sunt ocupate în condițiile prevederilor legale anterioare. Totodată, 3 judecători sunt delegați la Judecătoria Sectorului 5 București, iar 1 judecător este delegat de la această instanță la altă instanță.

La această instanță, în anul 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1174, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1048, comparativ cu media națională de 855.

În temeiul art. 60 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, Curtea de Apel București, Tribunalul Ialomița, Judecătoria Slobozia și Judecătoria Sectorului 2 au avizat negativ solicitarea de transfer a domnului Neacșu Mirel Emanuel, în timp ce Judecătoria Sectorului 1 București și Judecătoria Sectorului 5 București au avizat favorabil cererea formulată de domnul judecător.

Potrivit art. 61² din Legea nr. 303/2004:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011

a) *motivele cuprinse în avizele consultative motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 60 alin. (1);*

b) *volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*

c) *specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;*

d) *vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*

e) *vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*

f) *vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*

g) *disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*

h) *domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*

i) *distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*

j) *starea de sănătate și situația familială”.*

Secția pentru judecători reține că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 3 judecători au solicitat transferul de la Judecătoria Slobozia la alte instanțe, respectiv: doamna Clinciu Ana Maria (solicitare formulată pentru Judecătoria Sectorului 2 București, Judecătoria Sectorului 5 București, Judecătoria Sectorului 1 București), doamna Iordache Alina Oana (solicitare formulată pentru Judecătoria Sectorului 1 București, Judecătoria Sectorului 2 București sau Judecătoria Sectorului 5 București) și domnul Neacșu Mirel Emanuel (solicitare formulată pentru Judecătoria Sectorului 1 București, Judecătoria Sectorului 2 București sau Judecătoria Sectorului 5 București).

Văzând cererile de transfer formulate, prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate și sunt analizate comparativ și cumulativ, precum și la necesitatea menținerii unui echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor - pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul legitim privat al persoanei care a formulat o cerere de transfer, Secția pentru judecători apreciază că în actuala sesiune de transferuri nu este oportună admiterea niciuneia dintre cele 3 cereri de transfer formulate de către judecători din cadrul Judecătoriei Slobozia.

În acest sens, Secția are în vedere că la Judecătoria Slobozia încărcătura de cauze pe judecător depășește media națională, vacantarea unui post fiind de natură să conducă la creșterea numărului de cauze care revin spre soluționare judecătorilor de la această instanță,



astfel că măsura ar afecta derularea la parametri optimi a activității instanței. Mai mult, Secția reține și faptul că instanța s-a confruntat cu dificultăți de ocupare a posturilor de judecător, aspecte ce rezultă și din avizele nefavorabile comunicat de Curtea de Apel București, Tribunalul Ialomița și Judecătoria Slobozia.

În raport de considerentele de mai sus, având în vedere și faptul că o parte dintre instanțele implicate au emis avize negative, Secția pentru judecătoria va respinge cererea de transfer, de la Judecătoria Slobozia la Judecătoria Sectorului 5 București, Judecătoria Sectorului 1 București sau la Judecătoria Sectorului 2 București, formulată de domnul judecător Neacșu Mirel Emanuel.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 și următoarele din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți (5 „Respingere”, 4 „Nule”);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer, de la Judecătoria Slobozia la Judecătoria Sectorului 5 București, Judecătoria Sectorului 1 București sau Judecătoria Sectorului 2 București, formulată de domnul **NEACȘU MIREL EMANUEL**, judecător la Judecătoria Slobozia.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 26 mar 2022

Președinte

Judecător Marian BUDA

