

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 642

din 03 Iulie 2008

Cu nota nr.2/18221/DRUO/20725/ST/2008, Direcția resurse umane și organizare – Biroul formare profesională a supus dezbaterii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cererea formulată de doamna Vîlceanu Anca – Laura, judecător la Judecătoria Ploiești, privind echivalarea cursului de formare profesională prevăzut de art.33 alin.13 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, având în vedere că a absolvit cursurile Institutului Național al Magistraturii, promoția „Dimitrie Alexandresco” 2005 - 2007.

Analizând solicitarea formulată, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Doamna Vîlceanu Anca – Laura a fost numită în funcția de judecător la Judecătoria Ploiești, în condițiile art. 33 alin.1 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ca urmare a promovării concursului de admitere în magistratură din data de 03.06.2007, prin Decretul Președintelui României nr.802/31.08.2007, publicat în Monitorul Oficial al României nr. 613/05.09.2007.

Anterior numirii în funcția de judecător menționată, doamna Vîlceanu Anca – Laura a absolvit cursurile Institutului Național al Magistraturii, promoția „Dimitrie Alexandresco” 2005-2007, astfel cum rezultă din atestatul seria AH nr.0113/29.06.2007 eliberat de Institutul Național al Magistraturii.

Potrivit dispozițiilor art.33, alin.(13) din același act normativ, “După numirea în funcția de judecător sau procuror, persoanele prevăzute la alin. (1) sunt obligate să urmeze, pe o perioadă de 6 luni, un curs de formare profesională în cadrul Institutului Național al Magistraturii, care va cuprinde în mod obligatoriu elemente de drept comunitar.”

Programul de formare continuă a acestor magistrați, ca și componentă a programului de formare profesională continuă a judecătorilor și procurorilor, prevede parcurgerea unor stagii de practică la instanțe și parchete, alternativ cu modulele teoretice și practice cu o durată de 5 zile organizate de Institutul Național al Magistraturii, pe durata celor 6 luni prevăzute de lege.

Domeniile în care se realizează pregătirea profesională a judecătorilor în cadrul modulelor teoretice și practice din cadrul programului sunt: drept civil și procesual civil, drept penal și procesual penal, drept comunitar, drepturile omului, etica și deontologia profesională.

Prin Hotărârea nr.13/18.01.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii s-a stabilit că persoanele numite în funcția de judecător și procuror în condițiile art.33 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pot participa la activitatea de judecată și pot efectua acte procedurale înainte de finalizarea cursului de formare profesională de 6 luni. Întrucât magistrații recrutați în condițiile art. 33 din lege au calitatea de judecători sau procurori inamovibili, aceștia pot soluționa orice cauză de competența instanței sau parchetului la care au fost numiți.

În ceea ce privește formarea profesională inițială în cadrul Institutului Național al Magistraturii, astfel cum rezultă din analiza prevederilor art.16 și 19 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale art.18 și 20 din

Regulamentul Institutului Național al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.127/2007, cu modificările și completările ulterioare, aceasta constă în pregătirea teoretică și practică a auditorilor de justiție pentru a deveni judecători sau procurori stagiați, durata cursurilor fiind de 2 ani. După încheierea cursurilor în cadrul Institutului Național al Magistraturii, auditorii de justiție care au promovat examenul prevăzut la alin.1 al art.19 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare sunt numiți în funcția de judecător sau procuror stagiar de Consiliul Superior al Magistraturii.

Conform dispozițiilor art. 23 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, judecătorii stagiați sunt competenți să soluționeze o categorie limitată de cauze, expres prevăzute de dispozițiile legale (cererile privind pensiile de întreținere, cererile privind înregistrările și rectificările în registrele de stare civilă, cererile privind popririle, încuviințarea executării silite, învestirea cu formulă executorie și luarea unor măsuri asigurătorii; litigiile patrimoniale având ca obiect plata unei sume de bani sau predarea unui bun, în cazul în care valoarea obiectului litigiului nu depășește 100 milioane lei (10 mii lei RON); plângerile împotriva proceselor-verbale de constatare a contravențiilor și de aplicare a sancțiunilor contravenționale; somația de plată; reabilitarea; constatarea intervenției amnistiei ori grațierii; infracțiunile prevăzute la art. 279 alin. 2 lit. a) din Codul de procedură penală.).

De asemenea, potrivit prevederilor alineatului (2) al aceluiași text de lege “Procurorii stagiați au dreptul să pună concluzii în instanță, să efectueze și să semneze acte procedurale, sub coordonarea unui procuror care se bucură de stabilitate”, iar conform alineatului (3) “Soluțiile procurorilor stagiați sunt contrasemnate de procurorii care îi coordonează.”

Se observă din analiza textului de lege anterior redat, că judecătorii stagiați pot judeca doar cererile expres și limitativ prevăzute de lege, iar soluțiile procurorilor stagiați sunt contrasemnate de procurorii care îi coordonează.

Spre deosebire de judecătorii și procurorii stagiați, judecătorii și procurorii intrați în magistratură, în condițiile art.33 alin.1 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu

modificările și completările ulterioare, sunt judecători și procurori inamovibili și pot soluționa orice fel de cerere, fără a fi necesară contrasemnarea soluțiilor, în cazul procurorilor, spre deosebire de procurorii stagiați.

Din interpretarea dispozițiilor anterior menționate, având în vedere și competențele diferite atribuite conform dispozițiilor legale, rezultă că legiuitorul a dorit să reglementeze diferit pregătirea profesională a celor două categorii de magistrați.

Plenul reține că potrivit Avizul nr. 4/2003 al Consiliului Consultativ al Judecătorilor Europeni necesitatea formării inițiale și continue este considerată esențială, atât pentru magistrații recrutați fără a avea o experiență juridică anterioară, cât și pentru cei care au o astfel de experiență.

Formarea profesională este necesar însă să fie diferențiată, în funcție de experiența profesională anterioară și în raport de competențele atribuite prin dispozițiile legale, motiv pentru care legiuitorul a reglementat distinct formarea profesională a auditorilor de justiție ca formare profesională inițială, iar formarea profesională a magistraților recrutați în condițiile art. 33 alin.1 din lege ca și componentă a formării profesionale continue a judecătorilor și procurorilor.

Ca urmare, având în vedere statutul diferit al celor două categorii de magistrați, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii apreciază că și pregătirea profesională a acestora trebuie diferențiată și adaptată competențelor și atribuțiilor fiecărei categorii de judecători și procurori.

Pentru aceste considerente, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii urmează să respingă solicitarea formulată de doamna Vilceanu Anca – Laura, judecător la Judecătoria Ploiești, de echivalare a cursului de formare profesională prevăzut de art.33 alin.13 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ca urmare a faptului că a absolvit cursurile Institutului Național al Magistraturii, promoția „Dimitrie Alexandresco” 2005-2007.

Prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

**PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 - Respinge cererea formulată de doamna Vlceanu Anca – Laura, judecător la Judecătoria Ploiești, de echivalare a cursului de formare profesională prevăzut de art.33 alin.13 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ca urmare a faptului că a absolvit cursurile Institutului Național al Magistraturii, promoția „Dimitrie Alexandresco” 2005-2007.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea punerii în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 03 Iulie 2008

Președinte,

Judecător Liana BĂRBULESCU

