



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1473

din 26 mai 2022

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 11171/13.05.2022, domnul **CONEA VLAD-ALEXANDRU**, judecător la Judecătoria Giurgiu, a solicitat transferul la Judecătoria Slatina în principal sau la Judecătoria Caracal în subsidiar.

În motivarea solicitării formulate, domnul judecător Conea Vlad-Alexandru a invocat motive de ordin personal și profesional, respectiv faptul că are

ar
distanța dintre municipiile Slatina și Giurgiu face imposibilă efectuarea navetei zilnic. Domnul judecător și-a exprimat disponibilitatea de a activa în oricare dintre secțiile sau specializările instanțelor la care a solicitat transferul.

În temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 10458/DRUO/12021/ST/2022, însoțită de referatul care cuprinde datele relevante privind cariera de judecător sau de procuror a solicitantului și motivele pe care se întemeiază cererea, precum și datele statistice privind situația instanțelor implicate în procedura de transfer.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 60 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul consultativ motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai



parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă o instanță din circumscripția aceleiași curți de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În conformitate cu prevederile art. 61 alin. (2) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare: „Prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege, pentru posturile de judecător, acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei menționate la alin. (1) sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțe superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror, numirea în funcție de conducere ori eliberarea din funcție”.

În temeiul art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la data de 04.05.2022 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor judecătorești la care există posturi vacante de judecător.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Conea Vlad-Alexandru are o vechime de 4 ani și 4 luni în funcția de judecător și la Judecătoria Giurgiu.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Giurgiu, instanța de la care s-a solicitat transferul, toate cele 31 de posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate, există 4 posturi temporar vacante, ocupate în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, iar 5 judecători sunt delegați la alte instanțe.

În anul 2021, la Judecătoria Giurgiu, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 988, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 794, comparativ cu media națională de 855.

La Judecătoria Slatina, instanța la care s-a solicitat transferul în principal, din cele 22 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 19 posturi, dintre care 2 posturi sunt ocupate de judecători stagiați, fiind vacante 3 posturi. De asemenea, există 4 posturi de judecător temporar vacante.

În anul 2021, la Judecătoria Slatina, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1060 de cauze, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 737,



comparativ cu media națională de 855.

La Judecătoria Caracal, instanța la care s-a solicitat transferul în subsidiar, din cele 11 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 10 posturi, dintre care 2 posturi sunt ocupate de judecători stagiați, fiind vacant un post.

În anul 2021, la Judecătoria Caracal, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 998 de cauze, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 762, comparativ cu media națională de 855.

În temeiul art. 60 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Curtea de Apel București și Judecătoria Giurgiu au avizat nefavorabil transferul domnului judecător Conea Vlad-Alexandru, iar Curtea de Apel Craiova, Judecătoria Slatina și Judecătoria Caracal au avizat favorabil transferul antereferit.

Potrivit art. 61² din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele consultative motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 60 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială”.*

Văzând cererea de transfer formulată, prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate și sunt analizate comparativ și cumulativ, precum și la necesitatea menținerii unui echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor - pe care Consiliul





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul legitim privat al persoanei care a formulat o cerere de transfer, Secția pentru judecători reține că de la Judecătoria Giurgiu au fost formulate, în prezenta sesiune de transfer, 13 cereri de transfer.

Raportat la situația instanței, unde 5 judecători sunt delegați la alte instanțe, iar încărcătura de cauze se situează în apropierea mediei naționale, având în vedere necesitatea asigurării resurselor umane pentru buna funcționare a instanțelor și pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate, Secția pentru judecători apreciază că în prezent este posibilă vacantarea unui singur post la Judecătoria Giurgiu.

Analizând cererile de transfer de la Judecătoria Giurgiu, Secția apreciază ca fiind prioritară cererea formulată de domnul judecător Baraș Iulian Adrian, care a solicitat transferul la Judecătoria Sectorului 5 București, reținându-se că acesta este delegat în prezent la instanța antereferită, astfel că admiterea cererii sale nu va afecta buna funcționare a Judecătoriei Giurgiu, cât timp domnul judecător nu funcționează efectiv în instanță, cât și faptul că domnul Baraș Iulian Adrian are și cea mai mare vechime în funcția de judecător.

În raport de considerentele de mai sus, reținând că în prezenta ședință se impune cu prioritate admiterea cererii de transfer formulată de un alt judecător la Judecătoria Giurgiu, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de domnul judecător Conea Vlad-Alexandru.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 60 și următoarele din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, ambele republicate, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate de membrii prezenți (5 voturi Nu și 4 voturi nule);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Giurgiu la Judecătoria Slatina sau la Judecătoria Caracal, formulată de domnul judecător **CONEA VLAD-ALEXANDRU**.



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 1473/26.05.2022 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 26 mai 2022

Președinte,
Judecător Marian BUDĂ



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

