

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1466

din 26 mai 2022

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 11715/19.05.2022, domnul **CARANIC VADIM**, judecător la Judecătoria Alexandria, a solicitat transferul la Judecătoria Calafat, Judecătoria Băilești, Judecătoria Filiași sau Judecătoria Craiova.

În motivarea solicitării formulate, domnul judecător Caranic Vadim a invocat motive de ordin personal și profesional, respectiv faptul că intenționează să stabilească domiciliul în mai precisat că își manifestă disponibilitatea de a activa în oricare dintre secțiile sau completurile instanțelor la care a solicitat transferul.

În temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 10458/DRUO/12021/ST/2022, însoțită de referatul care cuprinde datele relevante privind cariera de judecător sau de procuror a solicitantului și motivele pe care se întemeiază cererea, precum și datele statistice privind situația instanțelor implicate în procedura de transfer.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 60 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul consultativ motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția



aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă o instanță din circumscripția aceleiași curți de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În conformitate cu prevederile art. 61 alin. (2) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare: „*Prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege, pentru posturile de judecător, acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei menționate la alin. (1) sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțe superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror, numirea în funcție de conducere ori eliberarea din funcție*”.

În temeiul art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la data de 04.05.2022 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor judecătorești la care există posturi vacante de judecător.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Caranic Vadim are o vechime de 4 ani și 9 luni în funcția de judecător și la Judecătoria Alexandria.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Alexandria, instanța de la care s-a solicitat transferul, din cele 11 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 10 posturi, fiind vacant un post. De asemenea, un judecător este delegat de la altă instanță, iar 2 judecători sunt delegați de la Judecătoria Alexandria la alte instanțe.

În anul 2021, la Judecătoria Alexandria, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1479 de cauze, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1049, comparativ cu media națională de 855.

La Judecătoria Calafat, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 7 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 5 posturi, fiind vacante 2 posturi, iar un judecător este delegat de la altă instanță.

La Judecătoria Calafat, în anul 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 981, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 588, comparativ cu media națională de 855.

La Judecătoria Băilești, altă instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 8 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 4 posturi, fiind vacante 4 posturi.

La Judecătoria Băilești, în anul 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1200,



comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 870, comparativ cu media națională de 855.

La Judecătoria Filiași, altă instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 4 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 3 posturi, fiind vacant un post.

La Judecătoria Filiași, în anul 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 817, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 653, comparativ cu media națională de 855.

La Judecătoria Craiova, altă instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 62 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 56 de posturi, dintre care 3 posturi sunt ocupate de judecători stagiați, fiind vacante 6 posturi. La această instanță sunt temporar vacante 7 posturi, dintre care 2 posturi sunt ocupate în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La Judecătoria Craiova, în anul 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 863, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 730, comparativ cu media națională de 855.

În temeiul art. 60 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Curtea de Apel București și Judecătoria Alexandria au avizat nefavorabil transferul domnului judecător Caranic Vadim, iar Curtea de Apel Craiova, Judecătoria Calafat, Judecătoria Băilești, Judecătoria Filiași și Judecătoria Craiova au avizat favorabil transferul antereferit.

Potrivit art. 61² din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele consultative motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 60 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;



g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acestea;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Analizând cererea de transfer formulată, prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, precum și la necesitatea menținerii unui echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor - pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul legitim privat al persoanei care a formulat o cerere de transfer, Secția pentru judecători va reține, alături de motivele invocate de domnul judecător Caranic Vadim, volumul de activitate al Judecătoriei Alexandria, ceea ce a și condus în principal la exprimarea punctelor de vedere nefavorabile de către această instanță și de Curtea de Apel București, observând că în perioada de referință analizată încărcătura înregistrată la Judecătoria Alexandria s-a situat semnificativ peste media națională și peste încărcăturile înregistrate la instanțele la care s-a solicitat transferul.

Raportat la cele menționate anterior, Secția apreciază că îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru ca un judecător să obțină transferul conferă acestuia o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, nevoilor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate. Astfel, motivele invocate de domnul judecător în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala față de interesele instanței la care acesta își desfășoară activitatea, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și echilibrarea volumului de muncă.

În raport de considerentele de mai sus, fără a ignora motivele invocate în susținerea cererii de transfer de domnul judecător Caranic Vadim, Secția pentru judecători va respinge cererea formulată de magistratul menționat, apreciind că vacantarea unui post de judecător la Judecătoria Alexandria nu este oportună în prezenta ședință, fiind de natură a genera disfuncționalități în buna desfășurare a activității instanței.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 60 și următoarele din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, ambele republicate, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate de membrii prezenți (5 voturi Nu și 4 voturi nule);





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Alexandria la Judecătoria Calafat, Judecătoria Băilești, Judecătoria Filași sau Judecătoria Craiova, formulată de domnul judecător **CARANIC VADIM**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 26 mai 2022

Președinte

Judecător Marian BUDA



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

