

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1430

din 26 mai 2022

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/11916/20.05.2022, doamna **BODOR SORINA-VIRGINIA**, judecător la Judecătoria Ploiești, a solicitat transferul la Judecătoria Sectorului 1 București, Judecătoria Sectorului 5 București sau la Judecătoria Sectorului 2 București.

În motivarea solicitării, doamna judecător Bodor Sorina-Virginia a invocat motive de ordin personal, în sensul că locuiește în municipiul

În temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 10458/2022 din 25.05.2022, însoțită de referatul care cuprinde datele relevante privind cariera de judecător sau de procuror a solicitantului și motivele pe care se întemeiază cererea, precum și datele statistice privind situația instanțelor implicate în procedura de transfer.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 60 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul consultativ motivat al



președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiasi parchet de pe lângă o instanță din circumscripția aceleiași curți de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În conformitate cu prevederile art. 61 alin. (2) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare: „Prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege, pentru posturile de judecător, acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei menționate la alin. (1) sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțe superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror, numirea în funcție de conducere ori eliberarea din funcție”.

În temeiul art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la data de 04.05.2022 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transferuri a judecătorilor la judecătorii, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor judecătorești la care există posturi vacante de judecător, cu precizarea că analiza cererilor de transfer pentru etapa 1 se va realiza în raport de situația posturilor vacante la momentul soluționării cererilor de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna judecător Bodor Sorina-Virginia are o vechime de 3 ani și 4 luni în funcția de judecător, dintre care 15 zile la Judecătoria Ploiești.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Ploiești, instanța de la care s-a solicitat transferul, sunt ocupate toate cele 47 de posturi de judecător prevăzute în schemă. De asemenea, la această instanță sunt vacante funcțiile de președinte secție civilă și președinte secție penală, ocupate prin delegare. De la Judecătoria Ploiești este delegat 1 judecător la altă instanță, iar 6 posturi temporar vacante sunt ocupate în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În anul 2021, la Judecătoria Ploiești, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 947, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 776, comparativ cu media națională de 855.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Sectorului 1 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 78 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 77 de posturi, fiind vacant 1 post. De la Judecătoria Sectorului 1 București sunt delegați la alte instanțe 3 judecători și 1 judecător este delegat la această instanță. Sunt ocupate 10 posturi în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, iar 1 post este temporar vacant.

La această instanță, în anul 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1250, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 983, comparativ cu media națională de 855.

La Judecătoria Sectorului 5 București, dintre cele 42 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 41 de posturi, fiind vacant 1 post, reinclus în fondul de rezervă conform prevederilor art. 134¹ alin. (6) din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare. De la Judecătoria Sectorului 5 București 1 judecător este delegat la altă instanță, iar 3 judecători își desfășoară activitatea la această instanță urmare a delegării. Totodată, pentru 1 post temporar vacant aprobat ocuparea în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, alte 5 posturi fiind ocupate în condițiile anterioare.

La această instanță, în anul 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1174, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1048, comparativ cu media națională de 855.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Sectorului 2 București, dintre cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 49 de posturi, fiind vacant 1 post. De la Judecătoria Sectorului 2 București sunt delegați la alte instanțe 4 judecători, iar 3 judecători își desfășoară activitatea la această instanță urmare a delegării/detașării. Totodată, pentru 1 post temporar vacant s-a solicitat aprobarea ocupării în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, alte 3 posturi fiind ocupate în condițiile anterioare.

La această instanță, în anul 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 919, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 840, comparativ cu media națională de 855.

În temeiul art. 60 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, au formulat avize favorabile Curtea de Apel București pentru Judecătoria Sectorului 1 București și Judecătoria Sectorului 5 București, raportat la avizele favorabile transmise de aceste două instanțe, în timp ce Curtea de Apel Ploiești, Judecătoria Ploiești și Judecătoria Sectorului 2 București au avizat nefavorabil cererea de transfer formulată



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

de doamna judecător Bodor Sorina-Virginia.

Potrivit art. 61² din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele consultative motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 60 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Constatând că de la Judecătoria Ploiești 16 magistrați au formulat cereri de transfer în această sesiune, pornind de la faptul că, astfel cum rezultă din adresa nr. 2964/A/25.05.2022 a Curții de Apel Ploiești, precum și din adresa nr. 2023/A/25.05.2022 a Judecătoriei Ploiești, la instanța de la care s-a solicitat transferul își desfășoară efectiv activitatea 42 de judecători definitiv și 1 judecător stagiar din cei 47 de judecători prevăzuți în schemă, urmând ca în luna septembrie a anului curent să se vacanteze temporar 2 posturi, Secția pentru judecători apreciază că, pentru asigurarea bunei funcționări a Judecătoriei Ploiești, în condițiile în care încărcătura de dosare pe judecător s-a situat în apropierea mediei naționale, în prezenta etapă este oportun transferul unui singur judecător de la această instanță.

Analizând concomitent cererile formulate de cei 16 judecători din cadrul Judecătoriei Ploiești, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 61² din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o verificare comparativă și cumulativă, văzând și avizele și





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

punctele de vedere emise în temeiul art. 60 din aceeași lege pentru cei 16 judecători, constatând totodată că, la departajarea judecătorilor în cauză, criteriile privind volumul de activitate al instanței de la care se solicită transferul, domiciliul/reședința solicitantului, distanța dintre domiciliul/reședința și sediul instanței la care funcționează solicitantul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia, au aceeași pondere, întrucât transferurile s-au solicitat de la aceeași instanță la instanțe care au sediul în aceeași localitate, Secția pentru judecători apreciază, în acord cu avizul Judecătoria Ploiești și punctul de vedere al Curții de Apel Ploiești, că este prioritară cererea de transfer formulată de domnul judecător Olaru Andrei Daniel, având în vedere vechimea de 6 ani și 5 luni în funcție și la instanță, precum și situația familială invocată de acesta.

Nu în ultimul rând, referitor la cererea doamnei judecător Bodor Sorina-Virginia, pe lângă aspectele mai sus-menționate, Secția nu poate omite faptul că magistratul în cauză are o vechime de doar 15 zile la instanța de la care solicită transferul, admiterea cererii nefiind oportună, raportat la necesitatea evitării fluctuației de personal, aspect care poate determina dificultăți în gestionarea adecvată a activității instanței, mai ales în condițiile în care Judecătoria Ploiești s-a confruntat în mai multe rânduri cu o fluctuație accentuată de personal.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer de la Judecătoria Ploiești la Judecătoria Sectorului 1 București, Judecătoria Sectorului 5 București sau la Judecătoria Sectorului 2 București, formulată de doamna judecător Bodor-Sorina-Virginia.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 și următoarele din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate (5 voturi Respingere, 4 voturi Nule);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Ploiești la Judecătoria Sectorului 1 București, Judecătoria Sectorului 5 București sau la Judecătoria Sectorului 2 București, formulată de doamna judecător **BODOR SORINA-VIRGINIA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 26 mai 2022

Președinte

Judecător Marian BUDA



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011