



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1395

din 26 mai 2022

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/11845/20.05.2022, doamna **TESLOVAN-SÎRBU ROXANA-BEATRICE**, judecător în cadrul Judecătoriei Ploiești, a solicitat transferul la Judecătoria Sectorului 2 București sau la Judecătoria Sectorului 5 București.

În cuprinsul solicitării, doamna judecător Teslovan-Sîrbu Roxana-Beatrice a invocat motive de ordin personal și profesional. Astfel, doamna judecător a arătat că are
....., fiind nevoită să facă zilnic naveta. În ceea ce privește motivele de ordin profesional, doamna judecător a arătat că are o vechime de 3 ani și 5 luni în funcție, dintre care 1 an și 7 luni la Judecătoria Ploiești, este titular al unui complet din cadrul Secției civile a acestei instanțe, care are în competență cauze civile și cauze de minori și familie. De asemenea, este titular al unui complet în cadrul căruia exercită activitatea judecătorului delegat pentru activitatea de înregistrare și evidență a persoanelor juridice.

Totodată, doamna judecător Teslovan-Sîrbu Roxana-Beatrice și-a exprimat disponibilitatea de a activa la instanțele la care a solicitat transferul în oricare dintre secțiile, completele sau compartimentele la care cerințele acestor instanțe o impun.

În temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 10458/25.05.2022, însoțită de referatul care cuprinde datele relevante privind cariera de judecător sau de procuror a solicitantului și motivele pe care se întemeiază cererea, precum și datele statistice privind situația instanțelor implicate în procedura de transfer.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:



Potrivit dispozițiilor art. 60 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul consultativ motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiasi parchet de pe lângă o instanță din circumscripția aceleiași curți de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În conformitate cu prevederile art. 61 alin. (2) din Legea nr. 303/2004: „Prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege, pentru posturile de judecător, acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei menționate la alin. (1) sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțe superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror, numirea în funcție de conducere ori eliberarea din funcție”.

În temeiul art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată cu completările și modificările ulterioare, la data de 04.05.2022 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transferuri a judecătorilor la judecătorii, calendar estimativ, precum și situația instanțelor judecătorești la care există posturi vacante de judecător, cu precizarea că analiza cererilor de transfer pentru etapa I se va realiza în raport de situația posturilor vacante la momentul soluționării cererilor de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Teslovan-Sîrbu Roxana-Beatrice are o vechime în funcția de judecător de 5 ani și 4 luni, dintre care 1 an și 7 luni la Judecătoria Ploiești.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Ploiești, instanța de la care s-a solicitat transferul, sunt ocupate cele 47 de posturi prevăzute în schemă (1 judecător stagiar). De asemenea, sunt vacante funcțiile de președinte la Secția civilă (în care este delegat 1 judecător) și președinte la Secția penală (în care este delegat 1 judecător), 4 posturi sunt





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

temporar vacante, dintre care 2 posturi sunt ocupate pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, iar 5 judecători sunt delegați/detașați la alte instanțe/penitenciar.

În anul 2021, la Judecătoria Ploiești încărcătura cauzelor/judecător a fost de 947, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 776, comparativ cu media națională de 855.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Sectorului 2 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 49 de posturi (din care 1 stagiar), fiind vacant 1 post, iar pentru 1 post a fost aprobată ocuparea în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare. La această instanță sunt vacante funcțiile de președinte al instanței, vicepreședinte al instanței, președinte al Secției civile și președinte al Secției penale, care sunt ocupate prin delegare. De asemenea, 3 posturi sunt ocupate în condițiile dispozițiilor legale amintite. Totodată, 3 judecători sunt delegați de la Judecătoria Sectorului 2 București, iar 3 judecători sunt delegați la Judecătoria Sectorului 2 București.

La această instanță, în anul 2021, încărcătura pe judecător a fost de 919 de dosare, comparativ cu media națională de 1085 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 840 de dosare, comparativ cu media națională de 855 de dosare.

La Judecătoria Sectorului 5 București, instanță la care s-a solicitat transferul, din cele 42 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal 1 post va fi reinclus în fondul de rezervă, iar pentru 1 judecător al cărui post a fost ocupat în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare s-a aprobat solicitarea unui post din fondul de rezervă, astfel încât sunt ocupate 41 de posturi, fiind vacant 1 post pentru care a fost aprobată ocuparea în condițiile dispozițiilor legale anterior amintite. La această instanță este vacantă funcția de vicepreședinte al instanței, care este ocupată prin delegare. / De asemenea, 5 posturi sunt ocupate în condițiile prevederilor legale antereferite. Totodată, 3 judecători sunt delegați la Judecătoria Sectorului 5 București, iar 1 judecător este delegat de la această instanță la altă instanță.

La această instanță, în anul 2021, încărcătura pe judecător a fost de 1174 de dosare, comparativ cu media națională de 1085 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1048 de dosare, comparativ cu media națională de 855 de dosare.

În temeiul art. 60 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Sectorului 2 București și Judecătoria Sectorului 5 București au avizat favorabil transferul doamnei judecător Teslovan-Sîrbu Roxana-Beatrice, iar Judecătoria Ploiești a avizat negativ transferul doamnei judecător. Totodată, Curtea de Apel București a



exprimat un punct de vedere favorabil transferului doamnei Judecător, iar Curtea de Apel Ploiești a exprimat un punct de vedere nefavorabil transferului.

Potrivit art. 61² din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele consultative motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 60 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Având în vedere că, astfel cum rezultă din adresele nr. 2964/A/25.05.2022 și, respectiv, nr. 2023/A/25.05.2022 ale Curții de Apel Ploiești și Judecătoriei Ploiești, la instanța de la care s-au solicitat transferurile își desfășoară efectiv activitatea 42 de judecători definitiv și 1 judecător stagiar din cei 47 de judecători prevăzuți în schemă, urmând ca în luna septembrie a anului curent să se vacanteze temporar 2 posturi, Secția pentru judecători apreciază că, pentru asigurarea bunei funcționări a Judecătoriei Ploiești, cu luarea în considerare și a încărcăturii cauzelor/judecător, situată în apropierea mediei naționale, în prezenta etapă este oportun transferul unui singur judecător de la această instanță.

Analizând concomitent cererile formulate de cei 16 judecători din cadrul Judecătoriei Ploiești, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 61² din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o verificare comparativă și cumulativă, văzând și avizele și





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

punctele de vedere emise în temeiul art. 60 din aceeași lege pentru cei 16 judecători, constatând totodată că, la departajarea judecătorilor în cauză, criteriile privind volumul de activitate al instanței de la care se solicită transferul, domiciliul/reședința solicitantului, distanța dintre domiciliul/reședința și sediul instanței la care funcționează solicitantul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia, au aceeași pondere, întrucât transferurile s-au solicitat de la aceeași instanță la instanțe care au sediul în aceeași localitate, Secția pentru judecători apreciază, în acord cu avizele Judecătoriei Ploiești și punctele de vedere al Curții de Apel Ploiești, că este prioritară cererea de transfer formulată de domnul judecător Olaru Andrei Daniel, având în vedere vechimea de 6 ani și 5 luni în funcție și la instanță, precum și situația familială invocată de acesta.

În raport de considerentele de mai sus, având în vedere și avizul negativ al Judecătoriei Ploiești și punctul de vedere nefavorabil al Curții de Apel Ploiești, precum și vechimile în funcție și la instanță mai mici ale solicitantei, în comparație cu cele ale domnului judecător Olaru Andrei Daniel, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Teslovan-Sîrbu Roxana-Beatrice.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 și următoarele din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți (5 voturi Respingere, 4 voturi Nule);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Ploiești la Judecătoria Sectorului 2 București sau la Judecătoria Sectorului 5 București, formulată de doamna judecător **TESLOVAN-SÎRBU ROXANA-BEATRICE**.



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Caia Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 1395/26.05.2022 se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 26 mai 2022

Președinte,

Judecător Marian BUDA



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011