



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1343

din 26 mai 2022

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 10785/09.05.2022, domnul **VERIVEȘ DANIEL**, judecător la Judecătoria Podu Turcului, a solicitat transferul în principal la Judecătoria Brașov, iar în subsidiar la Judecătoria Sfântu Gheorghe sau Judecătoria Moinești.

În motivarea solicitării formulate, domnul judecător Veriveș Daniel a invocat motive de ordin personal și profesional, respectiv faptul că

În temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 10458/DRUO/12021/ST/2022, însoțită de referatul care cuprinde datele relevante privind cariera de judecător sau de procuror a solicitantului și motivele pe care se întemeiază cererea, precum și datele statistice privind situația instanțelor implicate în procedura de transfer.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 60 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul consultativ motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă o instanță din circumscripția aceleiași curți de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În conformitate cu prevederile art. 61 alin. (2) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare: „*Prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege, pentru posturile de judecător, acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei menționate la alin. (1) sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțe superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror, numirea în funcție de conducere ori eliberarea din funcție*”.

În temeiul art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la data de 04.05.2022 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor judecătorești la care există posturi vacante de judecător.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Veriveș Daniel are o vechime de 4 ani și 9 luni în funcția de judecător și la Judecătoria Podu Turcului.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Podu Turcului, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 4 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 2 posturi, fiind vacante 2 posturi.

În anul 2021, la Judecătoria Podu Turcului, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 797, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 518, comparativ cu media națională de 855.

La Judecătoria Brașov, instanța la care s-a solicitat transferul în principal, dintre cele 49 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 48 de posturi, dintre care un post este ocupat de un judecător stagiar, fiind vacant un post. La această instanță sunt temporar vacante 5 posturi, dintre care 4 posturi sunt ocupate în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare. De asemenea, sunt vacante funcțiile de vicepreședinte și președinte la Secția penală, în care sunt delegați 2 judecători, 3 judecători sunt delegați la alte instanțe, iar un judecător este delegat de la o altă instanță.



La Judecătoria Brașov, în anul 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 954, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 761, comparativ cu media națională de 855.

La Judecătoria Sfântu Gheorghe, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul în subsidiar, dintre cele 10 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 9 posturi, la care se adaugă un post alocat în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare. De asemenea, există 2 posturi temporar vacante, dintre care un post este ocupat în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, 2 judecători sunt delegați de la alte instanțe, iar un judecător este delegat la o altă instanță.

În anul 2021, la Judecătoria Sfântu Gheorghe, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 845, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 761, comparativ cu media națională de 855.

La Judecătoria Moinești, cealaltă instanță la care s-a solicitat transferul în subsidiar, dintre cele 10 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 6 posturi, fiind vacante 4 posturi.

În anul 2021, la Judecătoria Moinești, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1129, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 779, comparativ cu media națională de 855.

În temeiul art. 60 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Curtea de Apel Bacău și Judecătoria Podu Turcului au avizat nefavorabil transferul domnului judecător Veriveș Daniel; Judecătoria Brașov, Judecătoria Sfântu Gheorghe și Judecătoria Moinești au emis avize favorabile, iar Curtea de Apel Brașov a avizat favorabil transferul antereferit la judecătoriile Brașov sau Sfântu Gheorghe.

Potrivit art. 61² din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele consultative motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 60 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;



- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială”.*

Secția pentru judecători reține că, în prezenta sesiune, 4 judecători au solicitat transferul la Judecătoria Brașov, astfel: domnul judecător Flucșu Marius-Ioan – de la Judecătoria Făgăraș, doamna judecător Lucăciu Nicoleta – de la Judecătoria Sectorului 3 București, domnul judecător Veriveș Daniel – de la Judecătoria Podu Turcului și domnul judecător Vasile Liviu Daniel – de la Judecătoria Târgu Secuiesc.

Analizând concomitent cererile de transfer la Judecătoria Brașov, formulate pentru ocuparea unui singur post vacant de judecător, în raport de motivele de ordin personal sau profesional invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 61² din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, văzând avizele emise în temeiul art. 60 din aceeași lege pentru cei 4 judecători și neputând nega rolul însemnat al președinților curților de apel în gestionarea optimă a resurselor umane din cadrul instanțelor arondate, Secția pentru judecători apreciază că este prioritară cererea de transfer formulată de doamna judecător Lucăciu Nicoleta, singura avizată favorabil de toate instanțele implicate, luând în considerare faptul că toate posturile de execuție din schema de personal a instanței de la care aceasta a solicitat transferul sunt ocupate, spre deosebire de celelalte instanțe de la care s-a solicitat transferul la Judecătoria Brașov. Se mai reține că doamna judecător Lucăciu Nicoleta are cea mai mare vechime în funcția de judecător, iar în prezent este delegată la Judecătoria Brașov, măsura admiterii transferului acesteia fiind menită inclusiv să asigure continuitatea completurilor în cadrul cărora doamna judecător își desfășoară activitatea, fără a afecta în mod semnificativ activitatea instanței de la care s-a solicitat transferul, în condițiile în care magistratul respectiv nu își desfășoară activitatea efectiv la Judecătoria Sectorului 3 București, ci la Judecătoria Brașov, prin delegare.

În ceea ce privește cererea de transfer formulată de domnul judecător Veriveș Daniel, prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, precum și la necesitatea menținerii unui echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor - pe care Consiliul Superior al Magistraturii are



obligăția să-l ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul legitim privat al persoanei care a formulat o cerere de transfer, Secția pentru judecatori va reține, alături de motivele invocate de domnul judecător, schema redusă de personal a Judecătoriei Podu Turcului și gradul de ocupare al acesteia, ceea ce a și condus în principal la exprimarea punctelor de vedere nefavorabile de către această instanță și de Curtea de Apel Bacău.

Raportat la cele menționate anterior, Secția apreciază că îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru ca un judecător să obțină transferul conferă acestuia o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, nevoilor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate. Astfel, motivele invocate de domnul judecător în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala față de interesele instanței la care acesta își desfășoară activitatea, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și echilibrarea volumului de muncă.

În raport de considerentele de mai sus, fără a ignora motivele invocate în susținerea cererii de transfer de domnul judecător Veriveș Daniel, Secția pentru judecatori va respinge cererea formulată de magistratul menționat, apreciind că transferul unui judecător de la Judecătoria Podu Turcului în prezenta ședință este de natură a genera disfuncționalități majore în buna desfășurare a activității, în condițiile în care instanța ar urma să aibă ocupat un singur post.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 60 și următoarele din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, ambele republicate, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate de membrii prezenți (5 voturi Nu și 4 voturi nule);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Podu Turcului la Judecătoria Brașov, Judecătoria Sfântu Gheorghe sau Judecătoria Moinești, formulată de domnul judecător **VERIVEȘ DANIEL**.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 1343/26.05.2022 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 26 mai 2022

Președinte

Judecător Marian BUDA



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011