

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 87

din 14 octombrie 2005

Prin Hotărârea nr.1/11 octombrie 2005 a Comisiei de organizare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a procurorilor la parchetele de pe lângă judecătorii s-a dispus respingerea candidaturii formulate de domnul Ghimiș Roateș Miron Adrian, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Reșița, pentru numirea în funcția de prim-procuror la aceeași unitate de parchet, întrucât nu îndeplinește condiția privind vechimea (5 ani) în funcția de judecător sau procuror prevăzută de art.50 alin.1 din Legea nr.303/2004, republicată.

Prin Hotărârea nr.3/11 octombrie 2005 a Comisiei de organizare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a procurorilor la parchetele de pe lângă judecătorii s-a dispus respingerea candidaturii formulate de domnul Ticofschi Liviu, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Tulcea, pentru numirea în funcția de prim-procuror adjunct la aceeași unitate de parchet, întrucât nu îndeplinește condiția privind vechimea (5 ani) în funcția de judecător sau procuror prevăzută de art.50 alin.1 din Legea nr.303/2004, republicată.

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

Magistrații sus-menționați au cotestat, în termen, hotărârile Comisiei susținând că îndeplinesc condiția vechimii de 5 ani în funcția de procuror.

Astfel, domnul procuror Ghimiș Roateș Miron Adrian a arătat că a urmat cursurile Institutului Național al Magistraturii în perioada 2000 – 2002, iar potrivit art.17 alin.5 din Legea nr.303/2004, republicată, această perioadă constituie vechime în magistratură. De asemenea, începând cu data de 01 septembrie 2002 a fost numit procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Reșița.

Din verificarea mapei profesionale a domnului Ghimiș Roateș Miron Adrian a rezultat că acesta are o vechime în funcția de procuror de 4 ani, 10 luni și 13 zile.

Conform adeverinței nr.1191/17 septembrie 2002, eliberată de Institutul Național al Magistraturii, domnul Ghimiș Roateș Miron Adrian a urmat și absolvit cursurile postuniversitare ale Institutului Național al Magistraturii în perioada 01 octombrie 2000 – 30 iunie 2002 (1 an și 9 luni). Prin Ordinul nr.1887/C, din 12 august 2002, al Ministrului Justiției, domnul Ghimiș Roateș Miron Adrian a fost numit procuror stagiar la Parchetul de pe lângă Judecătoria Reșița, începând cu data de 01 septembrie 2002.

Din însumarea perioadei în care domnul procuror a urmat cursurile Institutului Național al Magistraturii (1 an și 9 luni) cu vechimea efectivă în



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

funcția de procuror (3 ani, 1 lună și 13 zile) rezultă că nu este îndeplinită condiția de vechime prevăzută de art.50 alin.1 lit.a din Legea nr.303/2004, republicată.

Deoarece textul sus-menționat nu permite nici o derogare, contestația formulată împotriva hotărârii de respingere a candidaturii pentru neîndeplinirea condiției privind vechimea în funcția de judecător sau procuror, este neîntemeiată.

Domnul procuror Ticofschi Liviu a arătat în contestația formulată că de la data de 01 octombrie 2001 a avut calitatea de auditor de justiție care, potrivit dispozițiilor art.17 alin.5 din Legea nr.303/2004, republicată, în condițiile promovării examenului de absolvire a Institutului Național al Magistraturii constituie vechime în funcția de judecător sau procuror, iar de la data de 01 septembrie 2001 desfășoară, neîntrerupt, activitatea de procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Tulcea.

Din verificarea mapei profesionale a domnului procuror Ticofschi Liviu a rezultat că acesta are o vechime în funcția de procuror de 4 ani, 10 luni și 13 zile.

Conform adeverinței nr.983/29 noiembrie 2001, eliberată de Institutul Național al Magistraturii, domnul Ticofschi Liviu a urmat cursurile I.N.M. în perioada 02 octombrie 2000 – 01 iulie 2001 (9 luni). Prin Ordinul nr.1994/C, din 31 august 2001, al Ministrului Justiției, domnul Ticofschi Liviu a fost numit

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

procuror stagiar la Parchetul de pe lângă Judecătoria Tulcea, începând cu data de 01 septembrie 2001.

Din însumarea perioadei în care domnul procuror a urmat cursurile Institutului Național al Magistraturii (9 luni) cu vechimea efectivă în funcția de procuror (4 ani, 1 lună și 13 zile) se constată că nu este îndeplinită condiția de vechime prevăzută de art.50 alin.1 lit.a din Legea nr.303/2004, republicată.

Deoarece textul sus-menționat nu permite nici o derogare, contestația formulată împotriva hotărârii de respingere a candidaturii pentru neîndeplinirea condiției privind vechimea în funcția de judecător sau procuror, este neîntemeiată.

Pentru considerentele de mai sus,

Având în vedere dispozițiile art.49 al.3 și ale art.50 alin.1 lit.a din Legea nr.303/2004, republicată, precum și ale art.7 din Hotărârea nr.283/2005 a Consiliului Superior al Magistraturii prin care a fost aprobat Regulamentul de organizare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor,

În temeiul art.40 alin.1 lit.k din Legea nr.317/2004, republicată, raportat la art.21 alin.3 din Hotărârea nr.283/2005 a Consiliului Superior al Magistraturii,

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE:

Art.1. Respinge ca neîntemeiate contestațiile formulate de:

- domnul procuror Ticofschî Liviu de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Tulcea, candidat la funcția de prim-procuror adjunct la Parchetul de pe lângă Judecătoria Tulcea, împotriva Hotărârii nr.3/11 octombrie 2005 a Comisiei de organizare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a procurorilor;

- domnul procuror Ghimiș Roateș Miron Adrian de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Reșița, candidat la funcția de prim-procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Reșița, împotriva Hotărârii nr.1/11 octombrie 2005 a Comisiei de organizare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a procurorilor.

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

Art.2. În conformitate cu art.21 alin.4 din Regulamentul de organizare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor hotărârea Secției pentru procurori poate fi atacată în termen de 48 de ore de la comunicare, printr-o cerere adresată Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

Hotărârea se transmite Direcției resurse umane și organizare , Comisiei de organizare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a procurorilor și candidaților .

VICEPREȘEDINTE

Procuror LIVIU DĂSCĂLESCU

