

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII PLEN

HOTĂRÂRE nr. 464

din 15 mai 2008

Prin Hotărârea nr. 151/15.05.2008 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a fost respinsă contestația formulată de doamna VLAD MARINELA, judecător la Judecătoria Novaci, împotriva Hotărârii nr. 8/13.05.2008 a Comisiei de organizare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, organizat în perioada 25 mai – 29 iunie 2008.

Împotriva hotărârii Secției pentru judecători candidata a formulat contestație.

În motivarea contestației, doamna judecător VLAD MARINELA, invocă faptul că după împlinirea a 2 ani de la numirea în funcția de judecător, a formulat cerere în vederea evaluării activității sale profesionale. Întrucât la nivelul instanței la care funcționează procedura de evaluare era în curs de desfășurare cererea acesteia privind evaluarea a fost admisă, iar la data de 07.05.2008 comisia de evaluare i-a acordat calificativul foarte bine.

Soluționând contestația formulată în termen legal de doamna judecător VLAD MARINELA, Plenul reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 151/15.05.2008 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a fost respinsă contestația formulată de doamna VLAD MARINELA, judecător la Judecătoria Novaci, împotriva Hotărârii nr. 8/13.05.2008 a Comisiei de organizare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, organizat în perioada 25 mai – 29 iunie 2008.

Prin Hotărârea nr. 8/13.05.2008, Comisia de organizare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, constituită în baza Hotărârii Plenului nr. 416/08.05.2008, a respins cererea doamnei judecător VLAD MARINELA de înscriere la concursul sau examenul pentru numirea în funcții de conducere organizat în perioada 25 mai - 29 iunie 2008, întrucât nu este îndeplinită condiția prevăzută de art. 48 alin. 2 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, privind evaluarea.

Analizând contestația formulată, Plenul reține faptul că activitatea profesională a doamnei judecător Vlad Marinela a fost evaluată la data de 07.05.2008, comisia de evaluare acordând calificativul foarte bine, fiind astfel îndeplinită condiția prevăzută de art.48 alin.2 din Legea nr.303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, privind evaluarea.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art. 40 lit.k din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art. 12 alin. 2 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea nr. 320/2006, prin vot direct și secret,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Admite contestația formulată de doamna VLAD MARINELA, judecător la Judecătoria Novaci, împotriva Hotărârii nr. 151/15.05.2008 a Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii.

Art.2 – Constantă îndeplinite, de către doamna VLAD MARINELA, judecător la Judecătoria Novaci, condițiile de participare la concursul sau examenul pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, organizat în perioada 25 mai – 29 iunie 2008.

Art.3 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Dată în București, la data de 15 mai 2008.

Președinte,

Judecător ~~Lidia~~ **BARBULESCU**

