



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 86

din 2 iunie 2022

Analizând *Propunerea legislativă pentru abrogarea lit. ș) a art. 99 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor (Pl-x 89/2022)* transmisă spre avizare de Camera Deputaților,

În temeiul dispozițiilor art. 38 alin. (3) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu majoritatea voturilor valabil exprimate (10 voturi pentru „avizare negativă”; 4 voturi pentru „avizare favorabilă”; 1 vot nul),

PLENUL

CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art. 1 - Avizează negativ *Propunerea legislativă pentru abrogarea lit. ș) a art. 99 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor*, pentru motivele prezentate în Anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Art. 2 - Prezenta hotărâre se comunică Camerei Deputaților, potrivit legii.

Data în București, la data de 2 iunie 2022.

Judecător Marian BUDĂ,
Președintele Consiliului Superior al Magistraturii



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Anexa la Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 86 din 2 iunie 2022

AVIZ

referitor la *Propunerea legislativă pentru abrogarea lit. ș) a art. 99 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor*

În urma examinării *Propunerii legislative pentru abrogarea lit. ș) a art. 99 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor*, transmisă spre avizare de Camera Deputaților,

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

În temeiul dispozițiilor art. 38 alin. (3) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

În baza Hotărârii nr. 86 din 2 iunie 2022 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii:

Avizează negativ *Propunerea legislativă pentru abrogarea lit. ș) a art. 99 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, pentru următoarele considerente:*

În conformitate cu art. 99 lit. ș) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, constituie abatere disciplinară „nerespectarea deciziilor Curții Constituționale ori a deciziilor pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție în soluționarea recursurilor în interesul legii”.

Această abatere disciplinară, a cărei abrogare constituie obiectul propunerii legislative, vizează nesocotirea intenționată a unei decizii a Curții Constituționale sau a unei decizii pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție în soluționarea unui recurs în interesul legii, fără



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 1 din 4



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Anexa la Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 86 din 2 iunie 2022

o justificare rezonabilă desprinsă dintr-un raționament juridic firesc al judecătorului în raport de împrejurările concrete ale fiecărei cauze.

Contrar celor susținute în expunerea de motive a propunerii legislative, în care se acreditează eronat ideea că această prevedere legală ar reprezenta un risc pentru independența judecătorilor, judecătorul național are libertatea de analiză a fiecărei situații juridice pe care o implică soluționarea unui litigiu pendinte.

În acest demers, inclusiv în situațiile în care se ridică problema conformității legislației naționale cu dreptul Uniunii Europene, judecătorul rămâne singurul abilitat să decidă, în raport de elementele de specificitate ale fiecărei cauze, asupra aplicabilității unei anumite dispoziții din dreptul intern sau din dreptul european ori asupra incidenței în cauză a unei hotărâri a Curții de Justiție a Uniunii Europene, a Curții Europene a Drepturilor Omului sau a Curții Constituționale ori a unei decizii adoptate de Înalta Curte de Casație și Justiție în cadrul procedurilor de unificare a jurisprudenței.

Prin urmare, este evident că dispoziția cuprinsă la art. 99 lit. 5) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, nu prezintă niciun risc pentru independența judecătorului, fapt subliniat și de împrejurarea că în cei aproape 10 ani de la intrarea în vigoare nu a fost semnalată nicio situație concretă care să vizeze cel puțin o suspiciune în acest sens.

Dimpotrivă, ar trebui atent evaluate efectele potențiale ale abrogării acestei dispoziții, care, fără îndoială, ar putea constitui premisa unei insecurități juridice inacceptabile, deschizând calea lipirii de eficiență juridică a oricărei decizii a Curții Constituționale sau a oricărei decizii pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție în soluționarea unui recurs în interesul legii.

Atât în cazul deciziilor Curții Constituționale, cât și în cazul deciziilor pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție în soluționarea recursurilor în interesul legii, cadrul normativ în vigoare – art. 147 alin. (4) din Constituția României, republicată și art. 11 alin. (3) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, cu modificările și



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 2 din 4



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Anexa la Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 86 din 2 iunie 2022

completările ulterioare (pentru deciziile Curții Constituționale), și respectiv art. 517 alin. (4) din Codul de procedură civilă și art. 477 alin. (3) din Codul de procedură penală (pentru deciziile Înaltei Curte de Casație și Justiție) – consacră caracterul obligatoriu al acestora.

În aceste condiții, judecătorii și procurorii nu ar putea să nesocotească forța obligatorie a acestor decizii, context în care reglementarea abaterii disciplinare prevăzută la art. 99 lit. ș) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, este nu doar firească, ci și necesară.

Mai mult, din rațiuni similare, de același regim juridic ar trebui să beneficieze și hotărârile Curții de Justiție a Uniunii Europene, context în care reglementarea art. 99 lit. ș) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ar trebui completată cu ipoteza nerespectării acestor hotărâri.

În acest sens, reglementarea lit. ș) a art. 99 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ar trebui modificată, după cum urmează:

„nerespectarea deciziilor Curții Constituționale ori a deciziilor pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție în soluționarea recursurilor în interesul legii sau a hotărârilor Curții de Justiție a Uniunii Europene;”

Pe de altă parte, propunerea legislativă vizează o intervenție singulară asupra Legii nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Or, în anul 2020 Ministerul Justiției a pus în dezbatere publică proiectele celor trei „legi ale justiției”, context în care la nivelul comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii a fost realizată o analiză preliminară, fiind discutate unele chestiuni de principiu vizate de proiectele de acte normative, observațiile și propunerile astfel formulate fiind transmise Ministerului Justiției cu adresa nr. 11009/2020.



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Anexa la Hotărârea Plenumului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 86 din 2 iunie 2022

Orice demers de modificare sau completare a legislației trebuie atent evaluat înainte de a fi inițiat, inclusiv din perspectiva implicațiilor pe care le-ar avea asupra stabilității cadrului normativ, cu toate consecințele negative pe care le-ar aduce afectarea acestui principiu.

În acest context, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a apreciat că nu se impune promovarea unor modificări legislative fragmentate, care nu ar putea aduce vreun beneficiu real pentru calitatea cadrului normativ. Un demers constructiv și coerent de modificare a legilor justiției ar trebui să presupună o abordare exhaustivă, integrată și corelată a materiei, iar nu una fragmentată, astfel încât să poată crea toate premisele pentru asigurarea unui cadru normativ complet și predictibil pentru destinatarii săi.

Judecător Marian RUDĂ,
Președintele Consiliului Superior al Magistraturii



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011