

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂRE nr. 144

din 26 Iunie 2008

1. Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/14097/1154/DRUO/19098/ST/2008, domnul procuror **MANACHE FLORIAN** a solicitat transferul de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Galați, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Roșiori de Vede și, în subsidiar, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Videle.

Analizând cererea formulată, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii:

„ La analizarea și soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor și procurorilor la alte instanțe sau parchete vor fi avute în vedere următoarele criterii:

- volumul de activitate al instanței sau parchetului de la care se solicită și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și posibilitățile de ocupare a acestora;
- domiciliul solicitantului;

- locul de muncă al soțului sau soției;
- distanța între domiciliu și sediul instanței sau parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;
- starea sănătății solicitantului, a soțului sau soției ori a copiilor minori și părinților, aflați în întreținerea acestuia, precum și alte situații familiale deosebite.”

De asemenea, la art. 2 alin. 3 se prevede că „ Dacă apreciază necesar, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii solicită punctele de vedere ale conducătorilor instanțelor sau parchetelor de la care și la care se solicită transferul și poate invita judecătorul sau procurorul în cauză să își susțină cererea.”

Totodată, secțiile Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea realizării scopului atribuțiilor privind organizarea și funcționarea instanțelor și parchetelor, astfel cum acestea rezultă din economia dispozițiilor art. 41 din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, vor avea în vedere la momentul soluționării cererilor de transfer asigurarea unui echilibru între interesul general, și anume funcționarea în bune condiții a instanțelor și parchetelor și interesele de ordin personal și/sau familial ale judecătorului sau procurorului care solicită aprobarea cererii de transfer.

În susținerea cererii de transfer, domnul procuror a invocat motive de ordin familial.

Din analiza dosarului profesional rezultă că domnul Manache Florian a fost numit în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Galați prin Decretul Președintelui României nr. 609/02 mai 2006.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Galați, unitatea de parchet de la care se solicită transferul, dintre cele 3 posturi de conducere prevăzute în schemă, 2 sunt ocupate, fiind vacant un post, iar dintre cele 18 posturi de execuție prevăzute în schemă, 14 sunt ocupate, fiind vacante 4 posturi, dintre care 3 posturi sunt rezervate pentru repartizarea absolvenților Institutului Național al Magistraturii, promoția 2008, prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 410/2008.

În ceea ce privește volumul de activitate înregistrat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Galați, în cursul anului 2007 s-a înregistrat o medie de 2242 de lucrări pentru

fiecare procuror, comparativ cu media națională de 1769, dintre care o medie de 1091 de dosare pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 962, și 667 de participări în ședințe de judecată.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Roșiori de Vede, unitate de parchet la care se solicită transferul, postul de conducere prevăzut în schemă este ocupat, iar dintre cele 6 posturi de execuție prevăzute în schemă, 3 sunt ocupate, fiind vacante 3 posturi, dintre care un post indisponibilizat pentru repartizarea absolvenților Institutului Național al Magistraturii, promoția 2008, prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 410/2008 și un post rezervat pentru repartizarea candidaților declarați admiși la concursul de admitere în magistratură din data de 13 aprilie 2008 .

În ceea ce privește volumul de activitate înregistrat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Roșiori de Vede, în cursul anului 2007 s-a înregistrat o medie de 922 de lucrări pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 1769, dintre care o medie de 550 de dosare pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 962, și 134 de participări în ședințe de judecată.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Videle, unitate de parchet la care se solicită transferul, postul de conducere prevăzut în schemă este vacant, iar dintre cele 4 posturi de execuție prevăzute în schemă, 3 sunt ocupate, fiind vacant un post.

În ceea ce privește volumul de activitate înregistrat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Videle, în cursul anului 2007 s-a înregistrat o medie de 1010 de lucrări pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 1769, din care o medie de 643 de dosare pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 962, și 484 de participări în ședințe de judecată.

Solicitarea domnului procuror a fost avizată favorabil de către conducerile Parchetului de pe lângă Judecătoria Roșiori de Vede și Parchetului de pe lângă Judecătoria Videle, dar nefavorabil de către Colegiul de conducere al Parchetului de pe lângă Judecătoria Galați, motivat de numărul redus de procurori care își desfășoară efectiv activitatea în cadrul acestei unități de parchet, raportat la volumul foarte mare de activitate.

Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii va avea în vedere

la soluționarea cererii de transfer formulate de domnul procuror **MANACHE FLORIAN**, pe de o parte, motivele avute în vedere la acordarea avizului nefavorabil din partea conducerii Parchetului de pe lângă Judecătoria Galați, iar pe de altă parte faptul că media dosarelor de soluționat pentru fiecare procuror înregistrată în anul 2007 la unitatea de parchet de la care se solicită transferul este semnificativ mai mare față de media națională și cu mult mai mare decât media dosarelor de soluționat pentru fiecare procuror înregistrată la unitățile de parchet unde se solicită transferul.

Având în vedere cele anterior expuse, Secția pentru procurori urmează a se pronunța asupra cererii de transfer formulate de domnul procuror **MANACHE FLORIAN**.

2. Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 15430/1154/DRUO/19098/ST/2008, domnul procuror **STĂNCIOIU ADI GABRIEL** a solicitat transferul de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Vișeu de Sus, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Drobeta Turnu Severin, Parchetul de pe lângă Judecătoria Strehaia, Parchetul de pe lângă Judecătoria Vânu Mare sau Parchetul de pe lângă Judecătoria Baia de Aramă.

Analizând cererea formulată, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii:

„ La analizarea și soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor și procurorilor la alte instanțe sau parchete vor fi avute în vedere următoarele criterii:

- volumul de activitate al instanței sau parchetului de la care se solicită și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și posibilitățile de ocupare a acestora;
- domiciliul solicitantului;
- locul de muncă al soțului sau soției;

- distanța între domiciliu și sediul instanței sau parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;
- starea sănătății solicitantului, a soțului sau soției ori a copiilor minori și părinților, aflați în întreținerea acestuia, precum și alte situații familiale deosebite.”

De asemenea, la art. 2 alin. 3 se prevede că „ Dacă apreciază necesar, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii solicită punctele de vedere ale conducătorilor instanțelor sau parchetelor de la care și la care se solicită transferul și poate invita judecătorul sau procurorul în cauză să își susțină cererea.”

Totodată, secțiile Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea realizării scopului atribuțiilor privind organizarea și funcționarea instanțelor și parchetelor, astfel cum acestea rezultă din economia dispozițiilor art. 41 din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, vor avea în vedere la momentul soluționării cererilor de transfer asigurarea unui echilibru între interesul general, și anume funcționarea în bune condiții a instanțelor și parchetelor și interesele de ordin personal și/sau familial ale judecătorului sau procurorului care solicită aprobarea cererii de transfer.

În susținerea cererii de transfer, domnul procuror a invocat motive de ordin personal și familial.

Din analiza dosarului profesional rezultă că domnul Stăncioiu Adi Gabriel a fost numit în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Vișeu de Sus, începând cu data 11 mai 2007, prin Decretul Președintelui României nr. 463/18 aprilie 2007.

Domnul Stăncioiu Adi Gabriel are o vechime în funcția de procuror de 1 an și 1 lună.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Vișeu de Sus, unitatea de parchet de la care se solicită transferul, postul de conducere prevăzut în schemă este ocupat, iar dintre cele 3 posturi de execuție prevăzute în schemă, 2 sunt ocupate, fiind vacant un post.

În ceea ce privește volumul de activitate înregistrat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Vișeu de Sus, în cursul anului 2007 s-a înregistrat o medie de 1066 de lucrări pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 1769, dintre care o medie de 585 de dosare pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 962, și 169 de

participări în ședințe de judecată.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Drobeta Turnu Severin, unitate de parchet la care se solicită transferul, dintre cele 2 posturi de conducere prevăzute în schemă, unul este ocupat, un post fiind vacant, iar dintre cele 10 posturi de execuție, 8 sunt ocupate, fiind vacante 2 posturi, dintre care un post indisponibilizat pentru repartizarea absolvenților Institutului Național al Magistraturii, promoția 2008, prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 410/2008 și un post indisponibilizat pentru candidații declarați admiși la concursul de admitere în magistratură din data de 13 aprilie 2008.

În ceea ce privește volumul de activitate înregistrat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Drobeta Turnu Severin, în cursul anului 2007 s-a înregistrat o medie de 1910 lucrări pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 1769, din care o medie de 935 de dosare pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 962, și 243 de participări în ședințe de judecată.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Strehaia, unitate de parchet la care se solicită transferul, postul de conducere prevăzut în schemă este ocupat, iar dintre cele 3 posturi de execuție, unul este ocupat, fiind vacante 2 posturi, dintre care 1 post indisponibilizat pentru repartizarea candidaților declarați admiși la concursul de admitere în magistratură din data de 13 aprilie 2008.

În ceea ce privește volumul de activitate înregistrat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Strehaia, în cursul anului 2007 s-a înregistrat o medie de 1832 de lucrări pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 1769, din care o medie de 769 de dosare pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 962, și 393 de participări în ședințe de judecată.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Vânu Mare, unitate de parchet la care se solicită transferul, postul de conducere prevăzut în schemă este ocupat, iar dintre cele 4 posturi de execuție, unul este ocupat, fiind vacante 3 posturi, dintre care 1 post indisponibilizat pentru repartizarea candidaților declarați admiși la concursul de admitere în magistratură din data de 13 aprilie 2008 și 2 posturi indisponibilizate pentru

absolvenții Institutului Național al Magistraturii, promoția 2008, prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.410/2008.

În ceea ce privește volumul de activitate înregistrat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Vânu Mare, în cursul anului 2007 s-a înregistrat o medie de 2004 lucrări pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 1769, din care o medie de 989 de dosare pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 962, și 256 de participări în ședințe de judecată.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Baia de Aramă, unitate de parchet la care se solicită transferul, postul de conducere prevăzut în schemă este ocupat, iar dintre cele 2 posturi de execuție, unul este ocupat și unul este vacant.

În ceea ce privește volumul de activitate înregistrat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Baia de Aramă, în cursul anului 2007 s-a înregistrat o medie de 1090 de lucrări pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 1769, din care o medie de 421 de dosare pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 962, și 163 de participări în ședințe de judecată.

Solicitarea domnului procuror a fost avizată favorabil de către conducerile Parchetului de pe lângă Judecătoria Vișeu de Sus și Parchetului de pe lângă Tribunalul Mehedinți.

Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii va avea în vedere la soluționarea cererii formulate de către domnul procuror **STĂNCIOIU ADI GABRIEL** pe de o parte lipsa posturilor vacante de procuror, funcție de execuție la unele dintre unitățile de parchet la care s-a solicitat transferul, iar pe de altă parte faptul că, în ipoteza aprobării cererii de transfer, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Vișeu de Sus urmează să își desfășoare activitatea un singur procuror cu funcție de execuție, cu consecința dublării volumului de activitate pe procuror, indicatorii privind volumul de activitate și numărul de dosare pe procuror urmând a înregistra o creștere semnificativă, situație de natură a perturba semnificativ activitatea Parchetului de pe lângă Judecătoria Vișeu de Sus.

Având în vedere cele anterior expuse, Secția pentru procurori urmează a se pronunța asupra cererii de transfer formulate de domnul procuror **STĂNCIOIU ADI**

3. Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/18501/1154/DRUO/19098/ST/2008, doamna procuror **ZAHARIA LAURA CAMELIA** a solicitat transferul de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pașcani, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Iași.

Analizând cererea formulată, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii:

„ La analizarea și soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor și procurorilor la alte instanțe sau parchete vor fi avute în vedere următoarele criterii:

- volumul de activitate al instanței sau parchetului de la care se solicită și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și posibilitățile de ocupare a acestora;
- domiciliul solicitantului;
- locul de muncă al soțului sau soției;
- distanța între domiciliu și sediul instanței sau parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;
- starea sănătății solicitantului, a soțului sau soției ori a copiilor minori și părinților, aflați în întreținerea acestuia, precum și alte situații familiale deosebite.”

De asemenea, la art. 2 alin. 3 se prevede că „ Dacă apreciază necesar, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii solicită punctele de vedere ale conducătorilor instanțelor sau parchetelor de la care și la care se solicită transferul și poate invita judecătorul sau procurorul în cauză să își susțină cererea.”

Totodată, secțiile Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea realizării scopului atribuțiilor privind organizarea și funcționarea instanțelor și parchetelor, astfel cum acestea rezultă din economia dispozițiilor art. 41 din Legea nr. 317/2004,

republicată, cu modificările și completările ulterioare, vor avea în vedere la momentul soluționării cererilor de transfer asigurarea unui echilibru între interesul general, și anume funcționarea în bune condiții a instanțelor și parchetelor și interesele de ordin personal și/sau familial ale judecătorului sau procurorului care solicită aprobarea cererii de transfer.

În susținerea cererii de transfer, doamna procuror a invocat motive de ordin personal și familial.

Din analiza dosarului profesional rezultă că doamna Zaharia Laura Camelia a fost numită în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pașcani prin Decretul Președintelui României nr.1052 din 17 august 2006.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Pașcani, unitate de parchet de la care se solicită transferul, cele 2 posturi de conducere prevăzute în schemă sunt ocupate, iar cele 8 posturi de execuție prevăzute în schemă, 5 sunt ocupate, fiind vacante 3 posturi, rezervate pentru repartizarea absolvenților Institutului Național al Magistraturii, promoția 2008, prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 410/2008.

În ceea ce privește volumul de activitate înregistrat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pașcani, în cursul anului 2007 s-a înregistrat o medie de 1681 de lucrări pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 1769, din care o medie de 943 de dosare pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 962, și 193 de participări în ședințe de judecată.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Iași, unitate de parchet la care se solicită transferul, dintre cele 2 posturi de conducere prevăzute în schemă, unul este ocupat, un post fiind vacant, iar cele 21 posturi de execuție prevăzute în schemă sunt ocupate.

În ceea ce privește volumul de activitate înregistrat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Iași, în cursul anului 2007 s-a înregistrat o medie de 2608 de lucrări pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 1769, din care o medie de 1444 de dosare pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 962, și 424 de participări în ședințe de judecată.

Solicitarea doamnei procuror a fost avizată nefavorabil de către conducerea

Parchetului de pe lângă Judecătoria Pașcani.

Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii va avea în vedere la soluționarea cererii formulate de doamna procuror, lipsa posturilor vacante de procuror, funcție de execuție, disponibile la unitatea de parchet unde s-a solicitat transferul, urmând a se pronunța asupra cererii de transfer formulată de doamna procuror **ZAHARIA LAURA CAMELIA**.

4. Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 17202/1154/DRUO/19098/ST/2008, doamna procuror **IVAN FELICIA MIRELA** a solicitat transferul de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Galați, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța.

Analizând cererea formulată, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii:

„ La analizarea și soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor și procurorilor la alte instanțe sau parchete vor fi avute în vedere următoarele criterii:

- volumul de activitate al instanței sau parchetului de la care se solicită și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și posibilitățile de ocupare a acestora;
- domiciliul solicitantului;
- locul de muncă al soțului sau soției;
- distanța între domiciliu și sediul instanței sau parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;
- starea sănătății solicitantului, a soțului sau soției ori a copiilor minori și părinților, aflați în întreținerea acestuia, precum și alte situații familiale deosebite.”

De asemenea, la art. 2 alin. 3 se prevede că „ Dacă apreciază necesar, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii solicită punctele de vedere ale

conducerilor instanțelor sau parchetelor de la care și la care se solicită transferul și poate invita judecătorul sau procurorul în cauză să își susțină cererea.”

Totodată, secțiile Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea realizării scopului atribuțiilor privind organizarea și funcționarea instanțelor și parchetelor, astfel cum acestea rezultă din economia dispozițiilor art. 41 din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, vor avea în vedere la momentul soluționării cererilor de transfer asigurarea unui echilibru între interesul general, și anume funcționarea în bune condiții a instanțelor și parchetelor și interesele de ordin personal și/sau familial ale judecătorului sau procurorului care solicită aprobarea cererii de transfer.

În susținerea cererii de transfer, doamna procuror a invocat motive de ordin familial.

Din analiza dosarului profesional rezultă că doamna Ivan Felicia Mirela îndeplinește funcția de procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Galați din data de 02 mai 2006.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Galați, unitate de parchet de la care se solicită transferul, dintre cele 3 posturi de conducere prevăzute în schemă, 2 sunt ocupate, fiind vacant un post, iar dintre cele 18 posturi de execuție prevăzute în schemă, 14 sunt ocupate, fiind vacante 4 posturi, dintre care 3 posturi sunt rezervate pentru repartizarea absolvenților Institutului Național al Magistraturii, promoția 2008, prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 410/2008.

În ceea ce privește volumul de activitate înregistrat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Galați, în cursul anului 2007 s-a înregistrat o medie de 2242 de lucrări pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 1769, din care o medie de 1091 de dosare pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 962, și 667 de participări în ședințe de judecată.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța, unitate de parchet la care se solicită transferul, dintre cele 3 posturi de conducere prevăzute în schemă, unul este ocupat, fiind vacante 2 posturi, iar dintre cele 21 de posturi de execuție prevăzute în schemă, 19 sunt ocupate, fiind vacante 2 posturi, rezervate pentru repartizarea

absolvenților Institutului Național al Magistraturii, promoția 2008, prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 410/2008.

În ceea ce privește volumul de activitate înregistrat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța, în cursul anului 2007 s-a înregistrat o medie de 2029 de lucrări pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 1769, din care o medie de 1267 de dosare pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 962, și 354 de participări în ședințe de judecată.

Solicitarea doamnei procuror a fost avizată favorabil de către conducerile Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Constanța, Parchetului de pe lângă Tribunalul Constanța și Parchetului de pe lângă Judecătoria Constanța, dar nefavorabil de către Colegiul de conducere al Parchetului de pe lângă Judecătoria Galați, motivat de numărul redus de procurori care își desfășoară efectiv activitatea în cadrul acestei unități de parchet, raportat la volumul foarte mare de activitate.

Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii va avea în vedere la soluționarea cererii formulate de doamna procuror, lipsa posturilor vacante de procuror, funcție de execuție, disponibile la unitatea de parchet unde s-a solicitat transferul, urmând a se pronunța asupra cererii de transfer formulată de doamna procuror **IVAN FELICIA MIRELA**.

Față de cele expuse,

În temeiul dispozițiilor art.40 lit. i) din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu completările și modificările ulterioare, și art. 60 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu unanimitatea, respectiv majoritatea voturilor membrilor prezenți,

**SECȚIA PENTRU PROCURORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge transferul următorilor procurori, după cum urmează:

Nr. crt.	Nume și prenume	De la :	La:
1.	MANACHE FLORIAN	Parchetul de pe lângă Judecătoria Galați	Parchetul de pe lângă Judecătoria Roșiori de Vede Parchetul de pe lângă Judecătoria Videle
2.	STÂNCIOIU ADI GABRIEL	Parchetul de pe lângă Judecătoria Vișeu de Sus	Parchetul de pe lângă Judecătoria Drobeta Turnu Severin Parchetul de pe lângă Judecătoria Strehaia Parchetul de pe lângă Judecătoria Vânu Mare Parchetul de pe lângă Judecătoria Baia de Aramă
3.	ZAHARIA LAURA	Parchetul de pe lângă Judecătoria Pașcani	Parchetul de pe lângă Judecătoria Iași
4.	IVAN FELICIA MIRELA	Parchetul de pe lângă Judecătoria Galați	Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 26 Iunie 2008

Președinte de ședință,

Procuror Nicolae Dan CHIUJDEA

