

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1495

din 26 mai 2022

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/11199/16.05.2022, doamna **CHIȘ COSMINA-CLAUDIA**, judecător la Judecătoria Chișineu-Criș, a solicitat transferul la Judecătoria Oradea.

În motivarea solicitării, doamna judecător Chiș Cosmina-Claudia a invocat motive de ordin personal și profesional. Astfel, doamna judecător a arătat că _____, municipiul Oradea, _____

Referitor la motivele de ordin profesional, doamna judecător a arătat că a fost titulară pe complete specializate în drept civil, dreptul familiei, judecător de drepturi și libertăți, precum și orice altă materie, în raport de cazurile de incompatibilitate. Totodată, doamna judecător și-a manifestat disponibilitatea de a activa în oricare dintre secțiile Judecătoriei Oradea și de a prelua orice complet vacant, indiferent de specializare.

În temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 10458/2022 din 25.05.2022, însoțită de referatul care cuprinde datele relevante privind cariera de judecător sau de procuror a solicitantului și motivele pe care se întemeiază cererea, precum și datele statistice privind situația instanțelor implicate în procedura de transfer.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 60 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul consultativ motivat al



președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiși parchet de pe lângă o instanță din circumscripția aceleiași curți de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În conformitate cu prevederile art. 61 alin. (2) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare: „Prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege, pentru posturile de judecător, acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei menționate la alin. (1) sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțe superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror, numirea în funcție de conducere ori eliberarea din funcție”.

În temeiul art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la data de 04.05.2022 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transferuri a judecătorilor la judecătorii, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor judecătorești la care există posturi vacante de judecător, cu precizarea că analiza cererilor de transfer pentru etapa 1 se va realiza în raport de situația posturilor vacante la momentul soluționării cererilor de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna judecător Chiș Cosmina-Claudia are o vechime de 4 ani și 9 luni în funcția de judecător și la Judecătoria Chișineu-Criș.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Chișineu-Criș, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 4 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 3 posturi, fiind vacant 1 post. De asemenea, la această instanță este vacantă funcția de președinte, în care este delegat un judecător, iar 1 post este temporar vacant.

În anul 2021, la Judecătoria Chișineu-Criș, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1164, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 960, comparativ cu media națională de 855.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Oradea, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 35 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 34 de posturi, fiind vacant 1 post, în cadrul Secției civile. La această instanță sunt vacante funcțiile

de președinte, președinte la Secția civilă (în care este delegat 1 judecător) și președinte la Secția penală. De asemenea, 4 posturi temporar vacante au fost ocupate în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, 2 judecători se află în concediu creștere copil, iar pentru 1 post temporar vacant există propunere de încadrare a unui titular al unui post temporar vacant ocupat în condițiile 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La această instanță, în anul 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 828, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 767, comparativ cu media națională de 855.

În temeiul art. 60 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Oradea și Judecătoria Chișineu-Criș au avizat favorabil transferul doamnei judecător Chiș Cosmina-Claudia. Totodată, Curtea de Apel Oradea a exprimat un punct de vedere nefavorabil transferului, iar Curtea de Apel Timișoara a exprimat un punct de vedere favorabil.

Potrivit art. 61² din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele consultative motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 60 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Secția pentru judecători reține că, exclusiv pentru postul vacant la Judecătoria Oradea, în prezenta etapă au formulat cereri de transfer 15 judecători.

Constatând concursul cererilor de transfer la Judecătoria Oradea și analizându-le concomitent, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 61² din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, văzând și avizele și punctele de vedere emise în temeiul art. 60 din aceeași lege pentru cei 15 judecători, Secția pentru judecători apreciază că este prioritară cererea doamnei judecător Lup Mădălina din cadrul Judecătoriei Marghita, având în vedere motivele invocate de solicitantă, faptul că la Judecătoria Marghita schema este completă, iar încărcătura cauzelor/judecător s-a situat sub media națională și sub încărcătura cauzelor/judecător la celelalte instanțe de la care s-a solicitat transferul exclusiv la Judecătoria Oradea, precum și faptul că, după domnul judecător Ardelean Liviu Petru, doamna judecător Lup Mădălina are cea mai mare vechime în funcție și la instanță în comparație cu ceilalți 13 judecători.

Având în vedere considerentele de mai sus, reținând și faptul că, în raport de gradul de ocupare a schemei Judecătoriei Chișineu-Criș și de volumul de activitate care a depășit media națională, vacantarea unui post ar duce la perturbarea activității instanței prin redistribuirea dosarelor și suprasolicitarea celorlalți 2 judecători, dar și prin acordarea unor termene mai lungi, afectându-se celeritatea soluționării cauzelor și, în mod indirect, justițiabilii, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Chiș Cosmina-Claudia.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 și următoarele din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate (5 voturi Respingere, 4 voturi Nule);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Chișineu-Criș la Judecătoria



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Oradea, formulată de doamna judecător **CHIȘ COSMINA-CLAUDIA**.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 1495/26.05.2022 se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 26 mai 2022

Președinte,

Judecător Marian BUDA



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011