

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 210

din 03 Iulie 2008

1. Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/20692/1154/DRUO/20715/ST/2008, domnul judecător **LIȚĂ MARIUS** a solicitat transferul, de la Judecătoria Bălcești, la Judecătoria Drăgășani.

Analizând cererea formulată, Secția pentru judecători reține următoarele:

În motivarea solicitării de transfer formulate, domnul judecător a invocat motive de ordin personal.

Din analiza dosarului profesional rezultă că domnul **LIȚĂ MARIUS** îndeplinește funcția de judecător la Judecătoria Bălcești de la data de 07.06.2004.

La Judecătoria Bălcești, instanța de la care se solicită transferul, dintre cele 5 posturi de judecător prevăzute în schemă, 4 sunt ocupate, fiind vacant un post, Încărcătura pe judecător înregistrată în anul 2007 la Judecătoria Bălcești a fost de 377 de cauze/judecător, față de media națională de 625 de cauze/judecător, iar în primul trimestru al anului 2008 încărcătura pe judecător a fost de 167 de cauze/judecător, față de media națională înregistrată pentru primul trimestru al anului 2008 de 286 de cauze/judecător, în raport cu numărul efectiv de judecători.

La Judecătoria Drăgășani, instanța la care se solicită transferul, dintre cele 11 posturi de judecător prevăzute în schemă, 10 sunt ocupate, fiind vacant un post de judecător, funcție de execuție.

Încărcătura pe judecător înregistrată în anul 2007 la Judecătoria Drăgășani a fost de 509 cauze/judecător, față de media națională de 625 de cauze/judecător, iar în primul trimestru al anului 2008 încărcătura pe judecător a fost de 203 cauze/judecător, față de media națională înregistrată pentru primul trimestru al anului 2008 de 286 de cauze/judecător, în raport cu numărul efectiv de judecători.

Solicitarea domnului judecător a fost avizată favorabil de către conducerea Judecătoriei Drăgășani, iar conducerile Curții de Apel Pitești și Tribunalului Vâlcea au comunicat că sunt de acord cu transferul domnului judecător condiționat de ocuparea postului vacant existent la Judecătoria Bălcești.

Conducerea Judecătoriei Bălcești a comunicat că avizează nefavorabil solicitarea domnului judecător, întrucât activitatea instanței va fi afectată având în vedere că, în prezent, instanța funcționează cu 4 judecători deși schema de personal este de 5 judecători.

Secția pentru judecători va avea în vedere la soluționarea cererii formulate de domnul judecător **LIȚĂ MARIUS** motivele avute în vedere de către conducerea Judecătoriei Bălcești la acordarea avizului negativ și de către conducerile Curții de Apel Pitești și Tribunalului Vâlcea la acordarea avizului favorabil condiționat, precum și faptul că, în ipoteza admiterii transferului, din cauza numărului redus de judecători care își desfășoară activitatea în cadrul Judecătoriei Bălcești, încărcătura pe judecător la această instanță va crește în mod semnificativ.

Față de cele expuse, văzând cererea de transfer și înscrisurile atașate acesteia, Secția pentru judecători, având în vedere situația posturilor vacante, volumul de activitate, încărcătura pe judecător, avizele instanțelor implicate și motivele invocate, urmează a respinge cererea de transfer formulată de către domnul judecător **LIȚĂ MARIUS**.

2. Prin cererile înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 10776, 16790/1154/DRUO/20715/ST/2008, doamnele judecător **TEIU ELENA-RALUCA** și **CHIRUȚĂ MIHAELA-ANDREEA** au solicitat transferul, de la Judecătoria Bicz, la Judecătoria Piatra Neamț.

Analizând cererile formulate, Secția pentru judecatori reține următoarele:

În motivarea solicitării de transfer formulate, domnele judecător au invocat motive de ordin personal și în legătură cu situația posturilor de judecător de la Judecătoria Piatra Neamț.

Din analiza dosarelor profesionale rezultă că: doamna **TEIU ELENA-RALUCA** a fost auditor de justiție în perioada 01.10.2004 – 30.06.2006, a îndeplinit funcția de judecător la Judecătoria Iași în perioada 15.08.2006 – 16.01.2008, iar din data de 16.01.2008 îndeplinește funcția de judecător la Judecătoria Bicz; doamna **CHIRUȚĂ MIHAELA-ANDREEA** a fost auditor de justiție în perioada 01.10.2004 – 30.06.2006, a îndeplinit funcția de judecător la Judecătoria Moinești în perioada 01.09.2006 – 16.01.2008, iar din data de 16.01.2008 îndeplinește funcția de judecător la Judecătoria Bicz.

La Judecătoria Bicz, instanța de la care se solicită transferul, dintre cele 5 posturi de judecător prevăzute în schemă, 4 sunt ocupate, fiind vacant un post, aferent funcției de președinte.

Încărcătura pe judecător înregistrată în anul 2007 la Judecătoria Bicz a fost de 994 de cauze/judecător, față de media națională de 625 de cauze/judecător, iar în primul trimestru al anului 2008 încărcătura pe judecător a fost de 443 de cauze/judecător, față de media națională înregistrată pentru primul trimestru al anului 2008 de 286 de cauze/judecător, în raport cu numărul efectiv de judecatori.

La Judecătoria Piatra Neamț, instanța la care se solicită transferul, dintre cele 24 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 22 sunt ocupate, fiind vacante 2 posturi de judecător, dintre care un post aferent funcției de vicepreședinte. Totodată, se reține că

doamna Dincă Elena-Maria, judecător la Judecătoria Piatra Neamț, a solicitat eliberarea din funcție, prin pensionare, începând cu data de 01 august 2008.

Încărcătura pe judecător înregistrată în anul 2007 la Judecătoria Piatra Neamț a fost de 523 de cauze/judecător, față de media națională de 625 de cauze/judecător, iar în primul trimestru al anului 2008 încărcătura pe judecător a fost de 241 de cauze/judecător, față de media națională înregistrată pentru primul trimestru al anului 2008 de 286 de cauze/judecător, în raport cu numărul efectiv de judecători.

Prin adresele nr.2450/18A/2008 și 2600/18A/2008 conducerea Curții de Apel Bacău a înaintat avizele favorabile ale instanțelor implicate, fără a exprima un punct de vedere față de solicitările doamnelor judecător TEIU ELENA- RALUCA și CHIRUȚĂ MIHAELA-ANDREEA.

Secția pentru judecători va avea în vedere la soluționarea cererilor formulate de doamnele judecător TEIU ELENA- RALUCA și CHIRUȚĂ MIHAELA-ANDREEA faptul că încărcătura pe judecător înregistrată în cursul anului 2007 la Judecătoria Bicăz este cu mult mai mare decât media națională, precum și pentru trimestrul I al anului 2008, iar în eventualitate aprobării cererilor de transfer, având în vedere numărul de judecători care își desfășoară activitatea la această instanță, încărcătura pe judecător s-ar dubla la Judecătoria Bicăz, în condițiile în care încărcătura pe judecător înregistrată în cursul anului 2007 la Judecătoria Piatra Neamț este cu mult mai mică decât media națională, precum și pentru trimestrul I al anului 2008.

Față de cele expuse, văzând cererile de transfer și înscrisurile atașate acestora, Secția pentru judecători, având în vedere situația posturilor vacante, volumul de activitate, încărcătura pe judecător, avizele instanțelor implicate și motivele invocate, urmează a respinge cererile de transfer formulate de către doamnele judecător TEIU ELENA- RALUCA și CHIRUȚĂ MIHAELA-ANDREEA.

Față de cele expuse,

În temeiul dispozițiilor art.40 lit. i) din Legea nr.317/2004, privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu completările și modificările ulterioare, și art. 60 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu

completările și modificările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge cererea de transfer formulată de domnul judecător **LIȚĂ MARIUS**, de la Judecătoria Bălcești, la Judecătoria Drăgășani.

Art.2 – Respinge cererile de transfer formulate de doamnele judecător **TEIU ELENA- RALUCA** și **CHIRUȚĂ MIHAELA-ANDREEA**, de la Judecătoria Bicăz, la Judecătoria Piatra Neamț.

Art.3 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea punerii în aplicare, conform prevederilor legale.

Data în București, la data de 03 Iulie 2008

Președinte

Judecător **Lidia BARBULESCU**

