

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 844

din 24 mai 2022

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 6462/09.03.2022, doamna **BODIN ALINA ADRIANA**, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Beiuș, a solicitat apărarea reputației sale profesionale, raportat la afirmațiile cuprinse în cele cinci articole de presă apărute în lunile iunie 2020, octombrie 2021 și februarie 2022 în publicația „Bihoreanul”.

În motivarea cererii, doamna procuror Bodin Alina Adriana a arătat că reputația profesională i-a fost afectată ca urmare a apariției în spațiul public a celor cinci articole de presă prin care i-au fost aduse acuzații nefondate și tendențioase, acreditându-se ideea că

... vederea susținerii
unui concurs de promovare în funcții de execuție al procurorilor, în condițiile în care
arătându-se totodată că
ar fi dispus
dosar mediatizat, soluție ce
a fost desființată de instanța de judecată și făcându-se afirmații în sensul că procurorul a
dovedit o conduită reprobabilă în
conduită care
i-ar fi justificat și opinia față

Doamna procuror Bodin Alina Adriana a apreciat că respectivele articole de presă „au fost și sunt utilizate în mod evident pentru discreditarea sa și pentru a încerca să influențeze actul de justiție în sensul urmărit de persoana sau persoanele care furnizează către presă informațiile legate de aceste dosare”.

Cererea a fost transmisă Inspecției Judiciare, care a efectuat verificările necesare cu privire la cererea de apărare a reputației profesionale formulată de doamna procuror Bodin Alina Adriana.



Secția pentru procurori reține faptul că prin Decretul nr. 479/06.04.2022 al Președintelui României, publicat în Monitorul Oficial nr. 339/06.04.2022, doamna Bodin Alina Adriana, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Beiuș, a fost eliberată din funcția de procuror, prin pensionare.

În acest context, Secția pentru procurori constată că cererea formulată de doamna procuror Bodin Alina Adriana a fost înregistrată la Inspekția Judiciară la data de 11.03.2022, termenul de soluționare stabilit inițial de către inspectorul șef prin ordin rezolutiv fiind prelungit succesiv, astfel încât verificările au fost finalizate la data de 11.04.2022.

Din datele prezentate anterior se observă că petenta exercita funcția de procuror la data depunerii cererii prin care a solicitat apărarea reputației profesionale, astfel încât nu poate fi interpretată în defavoarea petentei întârzierea, chiar motivată, a finalizării verificărilor, cu atât mai mult cu cât, la solicitarea inspectorului, procurorul a menționat că își menține cererea.

Data depunerii cererii este singura data certă la care trebuie să se raporteze verificările în examinarea solicitării supuse examinării.

După analizarea constatărilor cuprinse în Raportul nr. 22-886/2022 întocmit de Inspekția Judiciară, Secția pentru procurori reține următoarea situație de fapt:

În publicația „Bihoreanul” au apărut în lunile iunie 2020, octombrie 2021 și februarie 2022 mai multe articolele de presă care o vizau pe doamna Bodin Alina Adriana, astfel:

- „Procuror profitori BIHOREANUL a descoperit că șefa Parchetului Beiuș ocupă ilegal o locuință de serviciu” publicat pe site-ul <https://www.ebihoreanul.ro/>, în ziarul tipărit și pe pagina de Facebook ebihoreanul, la data de 09.06.2020;
- „Profitoarea în anchetă: Șefa Parchetului Beiuș trebuie să evacueze apartamentul de serviciu ocupat abuziv” publicat pe site-ul <https://www.ebihoreanul.ro/>, la data de 16.06.2020;
- „Concursuri all inclusive: Doar patru procurori din Bihor au trecut examenul de promovare în grad”, publicat de ziarul „Bihoreanul”, la data de 13.10.2021;
- „Anchetă la întors: Procurorii din Beiuș au omorât dosarul banilor publici băgați în Clubul de Fotbal Bihorul”, publicat pe site-ul <https://www.ebihoreanul.ro/> la data de 06.02.2022;
- „Procurori în ofsaid: Cum a închis Parchetul din Beiuș dosarul banilor ”publici făcuți praf cu clubul de fotbal”, publicat pe site-ul <https://www.ebihoreanul.ro/> la data de 11.02.2022, iar la data de 07.02.2022 în ziarul tipărit „Bihoreanul”;

În urma verificărilor efectuate de către Inspekția Judiciară rezultă că doamna Bodin Alina Adriana iar conform clauzelor





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

contractuale
dobândirea

în termen de 30 de zile de la

Doamna Bodin Alina Adriana

conform

Urmare apariției articolelor de presă, conform propriilor afirmații, doamna Bodin Alina Adriana a

Din verificările efectuate a rezultat că doamna Bodin Alina Adriana a participat în data de 12.09.2021 la concursul de promovare în funcții de execuție a procurorilor, ocazie cu care a solicitat perioada

Verificările efectuate au mai relevat faptul că doamna Bodin Alina Adriana a fost procuror de caz în dosarul nr. _____ o sesizare din data de 03.03.2020 a Curții de Conturi referitoare la presupuse fapte de nerecuperare a prejudiciului, ca urmare a nedispunerii și neurmăririi de către conducerea _____ a măsurilor dispuse de _____
Decizia nr. _____, măsuri ce priveau inclusiv prejudicii decurgând din efectuarea unor cheltuieli din fondurile publice pentru finanțarea _____

Prin Ordonanța nr. _____ din _____, doamna Bodin Alina Adriana a dispus clasarea cauzei, în temeiul art. 16 lit. b) teza I Cod procedură penală, prin însușirea motivării referatului organelor de poliție din data de _____

Prin Ordonanța nr. _____ prim-procurorul Parchetului de pe lângă Judecătoria Beiuș a respins ca neîntemeiată plângerea Curții de Conturi împotriva soluției de clasare, însă prin încheierea penală nr. _____ pronunțată în dosarul nr. _____ judecătorul de cameră preliminară din cadrul Judecătoriei Beiuș a admis plângerea Curții de Conturi desființând Ordonanța de clasare nr. _____ constatând neepuizarea probatoriului cu consecința unei urmăririi penale incomplete, iar Dosarul penal _____ fost restituit la parchet la data de _____

Totodată, din verificările efectuate s-a mai constatat că la data de _____ doamna Bodin Alina Adriana a solicitat Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Oradea preluarea cauzei, însă procurorul general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Oradea a dispus preluarea cauzei, prin Ordonanța nr. _____ din _____ „având în vedere complexitatea cauzei”.

În perioadele 01.03.2019-01.03.2020 și 18.03.2020-01.01.2021 petenta a fost delegată în funcția de prim-procuror al Parchetului de pe lângă Judecătoria Beiuș.



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Analizând cererea de apărare a reputației profesionale formulate de doamna Bodin Alina Adriana și văzând datele rezultate în urma verificărilor efectuate de Inspekția Judiciară, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 133 alin. (1) din Constituția României, precum și ale art. 1 alin. (1) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției.

Conform dispozițiilor art. 30 alin. (1) teza a II-a din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în exercitarea atribuțiilor sale: „*Consiliul Superior al Magistraturii apără reputația profesională a judecătorilor și procurorilor*”.

Dreptul la reputație constituie unul dintre drepturile garantate de art. 8 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului, ca element esențial al dreptului la respectarea vieții private.

Reputația profesională este o consecință a integrității profesionale și morale de care trebuie să dea dovadă fiecare procuror, aceasta aflându-se în strânsă legătură cu independența, imparțialitatea și integritatea pe care trebuie să le manifeste fiecare procuror în exercitarea profesiei.

Reputația profesională conferă magistratului credibilitate și siguranță în exercitarea profesiei, autoritate în exprimarea opiniilor, cu precădere a celor profesionale și totodată, reprezintă părerea pe care magistratul o creează în conștiința colectivă despre modul în care își exercită profesia.

Reputația profesională constituie o valoare esențială în exercitarea funcției și, totodată, reprezintă părerea pe care magistratul o creează în conștiința colectivă despre modul în care își exercită profesia.

Aceasta întrucât noțiunea de „reputație” desemnează părerea publică, favorabilă sau defavorabilă, despre o persoană, anume determinată, indică felul în care cineva este cunoscut sau apreciat.

Din această perspectivă, reputația magistratului presupune obligația de a avea o conduită generală exemplară, care reprezintă și o condiție pentru a accede în profesie, căreia îi corespunde dreptul de a se bucura de reputație în fața societății, a justițiabililor, precum și a corpului profesional și, de cealaltă parte, obligația Statului de a garanta menținerea reputației magistratului, atunci când se constată că anumite fapte sunt de natură să îi afecteze prestigiul și, în consecință, autoritatea de care trebuie să se bucure în exercitarea profesiei.

Astfel cum a fost reținut și în practica anterioară a Consiliului Superior al Magistraturii, reputația profesională este reflectată de părerea publică referitoare la modul în care



magistratul își exercită profesia, astfel că apărarea reputației se poate dispune „numai dacă se constată că o acțiune sau împrejurare bine determinată a avut ca urmare formarea unei păreri publice nefavorabile cu privire la activitatea profesională a magistratului, care este de natură să aducă atingere reputației profesionale a acestuia”.

Având în vedere aceste aspecte, din perspectiva prevederilor sus menționate și din analiza conținutului celor cinci articole de presă apărute în lunile iunie 2020, octombrie 2021 și februarie 2022 în publicația „Bihoreanul”, Secția pentru procurori constată că afirmațiile privind activitatea doamnei Bodin Alina Adriana pornesc de la o bază factuală existentă, constatată și cu ocazia verificărilor întreprinse de inspectorii judiciari, astfel încât nu se poate reține că referirile în cauză ar reprezenta aprecieri negative și injuste cu privire la activitatea petentei din perioada când activa ca procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Beiuș, de natură a-i afecta reputația profesională.

În acest sens, Secția pentru procurori reține faptul că art. 10 paragraful 1 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului consacră libertatea de exprimare, arătând că „orice persoană are dreptul la libertatea de exprimare” și că „acest drept cuprinde libertatea de opinie și libertatea de a primi sau de a comunica informații ori idei fără amestecul autorităților publice și fără a ține seama de frontiere”.

În mod constant, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a apreciat că garanția libertății de exprimare oferită de Convenție este subordonată condiției ca cei în cauză să acționeze cu bună-credință, în sensul de a furniza informații exacte și demne de încredere, cu respectarea deontologiei jurnalistice. (Cauza Radio France și alții contra Franței; Cauza Colombani și alții contra Franței; Cauza Bladet Tromso și Stensaas contra Norvegiei, Cauza Stângu și Scutelnicu contra României).

În jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului s-a apreciat în mod constant că, în virtutea rolului care îi este acordat, presa are obligația de a alerta publicul atunci când este informată cu privire la existența unor presupuse ilegalități, însă referirea la persoane determinate, cu menționarea numelor și funcțiilor acestora, implică obligația de a furniza o bază factuală suficientă.

În privința magistraților, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a recunoscut de asemenea că limitele criticii admisibile erau mai largi decât în privința unor simpli cetățeni, chiar dacă nu li se pot aplica aceleași criterii ca și oamenilor politici (Cauza Oberschlick contra Austriei nr. 2; Cauza Janowski contra Poloniei; Cauza Nikula contra Finlandei).

Secția pentru procurori constată că doamna Bodin Alina Adriana a formulat obiecțiuni la Raportul nr. 22-886/2022 privind rezultatul verificărilor efectuate ca urmare a cererii de apărare a reputației profesionale, întocmit de Inspekția Judiciară. În cuprinsul acestora,





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței Justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

petenta a reluat aspecte care au fost invocate în cererea formulată și care au făcut obiectul verificărilor.

Analizând obiecțiunile formulate de doamna Bodin Alina Adriana, privitoare la rezultatul verificărilor efectuate ca urmare a cererii de apărare a reputației sale profesionale, Secția pentru procurori apreciază că aspectele invocate nu pot fi calificate drept veritabile obiecțiuni, ci semnifică, în esență, o reluare din perspectivă proprie a aspectelor sesizate inițial.

De asemenea, Secția pentru procurori constată că doamna Bodin Alina Adriana a formulat și cerere de recuzare a inspectorului judiciar care a întocmit Raportul nr. 22-886/2022 al Inspecției Judiciare, reîterând cererea pe care a adresat-o inițial inspectorului-șef al Inspecției Judiciare.

Secția pentru procurori constată că cererea de apărare a reputației profesionale nu are echivalența unei cereri/acțiuni în instanță și nu presupune soluționarea în cadrul unei proceduri contencioase, astfel încât, analizarea unei asemenea cereri nu poate fi realizată în acest cadru, întrucât în procedura administrativă nu este permisă soluționarea unor incidente procesuale.

Prin urmare, Secția pentru procurori apreciază neîntemeiate susținerile petentei denumite obiecțiuni și va respinge cererea de apărare a reputației profesionale formulată de doamna Bodin Alina Adriana, fost procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Beiuș.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 30 alin. (1) teza a II-a din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și art. 75 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți, respectiv 1 vot pentru admiterea cererii și 5 voturi pentru respingerea cererii;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de apărare a reputației profesionale formulate de doamna **BODIN ALINA ADRIANA**, fost procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Beiuș.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 844 din 24 mai 2022 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Inspecției Judiciare și doamnei Bodin Alina Adriana.

Data în București, la data de 24 mai 2022

Procuror **Nicolae Andrei SOLOMON**



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011