



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 738

din 03 martie 2022

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 3275/DRUO/01.02.2022, domnul **STĂNCULESCU ION**, judecător la Judecătoria Vălenii de Munte, a solicitat transferul în principal la Judecătoria Brașov sau la Judecătoria Sfântu Gheorghe.

În motivarea solicitării formulate, domnul judecător Stănculescu Ion a arătat că _____ fiind nevoit să facă o navetă zilnică de 170 km. Domnul judecător a mai arătat că este specializat atât în materie penală, cât și în materie civilă și și-a exprimat disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant, în funcție de necesitățile concrete ale Judecătoria Brașov sau ale Judecătoria Sfântu Gheorghe.

În temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 20/25873/DRUO/5773/ST/2022, însoțită de referatul care cuprinde datele relevante privind cariera de judecător sau de procuror a solicitantului și motivele pe care se întemeiază cererea, precum și datele statistice privind situația instanțelor implicate în procedura de transfer.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 60 alin. (1) și alin. (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul consultativ motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă o instanță din circumscripția aceleiași curți de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel. (...)

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la data de 06.01.2022 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor judecătorești la care există posturi vacante de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 61¹ alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 61².”

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate ca utile în această etapă doar posturile vacante la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședințele din datele de 24.02.2022 și 01.03.2022 ale Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Totodată, se reține că în prezenta ședință sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 27.01.2022 – 02.02.2022.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Stănculescu Ion are o vechime de 3 ani și 5 luni în funcția de judecător și la Judecătoria Vălenii de Munte.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Vălenii de Munte, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 8 de posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 7 posturi (1 post la data 15.03.2022), fiind vacant 1 post. La această instanță va fi numit



un judecător (eliberare din funcția de procuror și numire în funcția de judecător) la data publicării decretului Președintelui României. Totodată, este vacantă funcția de președinte, în care este delegat 1 judecător.

În anul 2021, la Judecătoria Vălenii de Munte, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1113, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 891, comparativ cu media națională de 855.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Brașov, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 49 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 46 de posturi (2 posturi începând cu data de 15.03.2022), fiind vacante 3 posturi, utile în prezenta etapă de transferuri. La această instanță sunt temporar vacante 5 posturi, dintre care 4 posturi ocupate în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare. De asemenea, sunt vacante funcțiile de vicepreședinte și președinte la Secția penală, în care sunt delegați 2 judecători, 1 judecător este delegat la o altă instanță, iar 1 judecător este delegat de la o altă instanță.

La Judecătoria Brașov, în anul 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 954, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 761, comparativ cu media națională de 855.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Sfântu Gheorghe, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 10 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 8 posturi, fiind vacante 2 posturi (1 post la data de 15.03.2022), utile în prezenta etapă de transferuri.

În anul 2021, la Judecătoria Sfântu Gheorghe, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 845, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 761, comparativ cu media națională de 855.

În temeiul art. 60 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Vălenii de Munte a avizat nefavorabil transferul domnului judecător Stănculescu Ion, iar Judecătoria Brașov și Judecătoria Sfântu Gheorghe au avizat favorabil transferul. Totodată, Curtea de Apel Brașov a exprimat un punct de vedere favorabil transferului, iar Curtea de Apel Ploiești a exprimat un punct de vedere nefavorabil transferului.

Potrivit art. 61² din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele consultative motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 60 alin. (1);



b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Analizând cererea de transfer formulată, în raport de motivele invocate, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 61² din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, văzând și avizele, respectiv, punctele de vedere mai sus menționate, Secția pentru judecatori apreciază că nu este oportun transferul domnului judecător Stănculescu Ion, având în vedere că, așa cum rezultă din avizul Judecătoriei Vălenii de Munte și din punctul de vedere al Curții de Apel Ploiești, admiterea cererii ar afecta semnificativ activitatea instanței de la care s-a solicitat transferul, unde funcționează efectiv doar 4 judecatori definitivi și 1 judecător stagiar, din schema de 8 posturi, în contextul în care încărcătura pe judecător s-a situat peste media națională, spre deosebire de Judecătoriile Brașov și Sfântu Gheorghe, unde încărcătura pe judecător s-a situat sub media națională. Este adevărat că la Judecătoria Vălenii de Munte 1 post se va ocupa la data de 15.03.2022, iar un alt post urmează să se ocupe prin numirea unui procuror în funcția de judecător, însă pentru acest din urmă post nu a fost emis decretul Președintelui României, astfel că deficitul de personal de peste 20% din schema de personal încă există la această instanță.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecatori va respinge cererea de transfer formulată de domnul judecător Stănculescu Ion.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor,





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate de membrii prezenți (5 voturi Nu și 4 voturi nule);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Vălenii de Munte la Judecătoria Brașov sau Judecătoria Sfântu Gheorghe, formulată de domnul judecător **STÂNCULESCU ION**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 03 martie 2022

Președinte,

Judecător Mihai Bogdan MATEESCU



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011