

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 592

din 26 Iunie 2008

Prin nota Direcției resurse umane și organizare - Serviciul resurse umane pentru instanțele judecătorești nr. 2/18349/1154/20427/ST/2008 au fost înaintate Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cererile formulate de către un număr de 18 procurori de numire în funcția de judecător, atât pentru tribunale și judecătorii, cât și pentru curți de apel.

Analizând solicitările formulate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

În conformitate cu dispozițiile art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la cererea motivată, judecătorii pot fi numiți în funcția de procuror, iar procurorii, în funcția de judecător, prin decret al Președintelui României, la propunerea Consiliului Superior al Magistraturii, cu respectarea condițiilor prevăzute în prezenta lege.

Potrivit alineatului 2 al aceluiași articol, pentru numirea în funcțiile prevăzute la alin. (1), candidații vor susține un interviu în fața Secției pentru judecători a Consiliului

Superior al Magistraturii în cazul procurorilor care solicită numirea ca judecători și, respectiv, a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii în cazul judecătorilor care solicită numirea ca procuror.

Prin Hotărârea nr. 203/2008 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, urmare a interviului susținut în fața Secției pentru judecători, s-a constatat, printre altele, îndeplinirea condițiilor prevăzute de dispozițiile art. 61 alin.2) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, raportate la dispozițiile art. 22-23 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006, a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, pentru numirea în funcția de judecător, de către următorii procurori:

- **Trifan Dan Radu**, procuror la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism-Biroul Teritorial Sibiu;
- **Bălan Laura Monica**, procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Iași;
- **Pașca Cameniță Sandra Iulia**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea;
- **Cipariu Monica-Claudia**, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul București, delegată la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție-Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism;
- **Stoian Gheorghe**, procuror șef Secție judiciară la Parchetul de pe lângă Tribunalul Călărași;
- **Olteanu Corneliu Valentin**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Negrești Oaș;
- **Dicu Simona Elena**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Râmnicu Vâlcea;
- **Dragoș Adela**, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Satu Mare.

Totodată, prin hotărârea sus-menționată, s-a luat act de renunțarea la cererile de numire în funcția de judecător formulate de către doamna **Crihan Marieta Dana**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Botoșani și domnul **Constantinescu Gheorghe**, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Gorj și s-a dispus amânarea discutării cererilor de numire în funcția de judecător formulate de către domnul **Spărios Demis-Marius**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Hăteș și doamna **Stiuș Viviana**, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Caraș Severin, urmare a cererilor de amânare formulate de către aceștia.

Prin Hotărârea nr. 28/2008 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, urmare a interviului susținut în fața Secției pentru judecători, s-a constatat îndeplinirea condițiilor prevăzute de dispozițiile art. 61 alin.2) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, raportate la dispozițiile art. 22-23 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006, a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, pentru numirea în funcția de judecător, de către domnul colonel magistrat **Duțescu Constantin**, procuror militar la Parchetul Militar de pe lângă Curtea Militară de Apel.

De asemenea, conform prevederilor art.22 alin. 2 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, s-au solicitat punctele de vedere ale conducătorilor parchetelor la care funcționează procurorii care au solicitat numirea în funcția de judecător.

1) Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 3986/1154/04.02.2008, domnul **Trifan Dan Radu**, procuror la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism – Biroul Teritorial

Sibiu, a solicitat numirea în funcția de judecător la Judecătoria Sibiu, revenind, la data de 19.05.2008, cu o nouă cerere prin care a precizat că, în cazul în care la Judecătoria Sibiu nu sunt posturi vacante de judecător, optează pentru una dintre următoarele instanțe: Tribunalul Sibiu, Judecătoria Avrig, Tribunalul Alba, Judecătoria Alba Iulia.

În susținerea cererilor formulate, domnul procuror precizează că în perioada 01.12.1998 – 01.06.2002, a desfășurat activitatea de judecător, apreciind că această funcție este cea care îi corespunde sub aspectul pregătirii profesionale și al personalității.

Domnul procuror are o vechime în magistratură de 9 ani și 6 luni, a obținut calificativul “Foarte bine” la ultima evaluare a activității profesionale și nu a fost sancționat disciplinar, astfel cum rezultă din analiza dosarului profesional.

Dintre instanțele pentru care a optat domnul Trifan Dan Radu, din evidențele Direcției resurse umane și organizare reiese că doar la Tribunalul Alba există posturi vacante de judecător. Astfel, la Tribunalul Alba, din cele 28 de posturi de judecător prevăzute în statul de personal, 26 sunt ocupate, fiind vacante 2 posturi.

La Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism dintre cele 230 de posturi de procuror prevăzute în statul de personal, 208 sunt ocupate, fiind vacante 22 de posturi, dintre care un post aferent funcției de procuror șef birou.

Solicitarea domnului procuror a fost avizată favorabil de către conducerea Tribunalului Alba și nefavorabil de către Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație de Justiție - Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va avea în vedere la soluționarea cererii domnului procuror **TRIFAN DAN RADU**, de numire în funcția de judecător, existența posturilor vacante de judecător la Tribunalul Alba, motivele care au stat la baza acordării avizului favorabil de către această instanță, precum și motivele invocate de către domnul procuror și înscrisurile atașate, aspecte față de care urmează a admite cererea.

2) Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 23264/1154/12.11.2007, doamna **Bălan Laura Monica**, la acea dată, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Vaslui, a solicitat numirea în funcția de judecător la Judecătoria Bacău.

Ulterior, la data de 20.05.2008, doamna Bălan Laura Monica, procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Iași, a solicitat numirea în funcția de judecător la Tribunalul Vaslui.

Doamna Bălan Laura Monica are o vechime în funcția de procuror de 8 ani și 6 luni, a obținut calificativul "Foarte bine" la ultima evaluare a activității profesionale și nu a fost sancționată disciplinar, astfel cum rezultă din analiza dosarului profesional.

Din evidențele Direcției resurse umane și organizare reiese că la Tribunalul Vaslui, din cele 20 de posturi de judecător prevăzute în statul de personal, 16 sunt ocupate, fiind vacante 4 posturi, dintre care 3 aferente funcțiilor de președinte, președinte al Secției civile și președinte al Secției penale, iar încărcătura pe judecător înregistrată în cursul anului 2007 a fost de 797 de cauze, superioară mediei la nivel național de 738 de cauze.

La Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Iași din cele 13 posturi de procuror prevăzute în statul de personal, 11 sunt ocupate, fiind vacante 2 posturi, dintre care un post aferent funcției de procuror șef secție urmărire penală.

Prin adresa nr. 2424/A/03.06.2008, președintele Curții de Apel Iași a comunicat că în ședința Colegiului de conducere al instanței din data de 3 iunie 2008, a fost avizată favorabil, cu unanimitate de voturi, cererea doamnei Bălan Laura Monica. În adresa Curții de Apel se face mențiunea că și conducerea Tribunalului Vaslui a comunicat avizul favorabil, atașând adresa nr. 1241/A/20.05.2008, a acestei instanțe.

Prin adresa nr. 2608/VI/1/2008 a Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Iași conducerea acestei unități de parchet arată că nu se opune soluționării favorabile a cererii doamnei procuror.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va avea în vedere la soluționarea cererii doamnei procuror **BĂLAN LAURA MONICA**, de numire în funcția de

judecător, existența unui post vacant de judecător la Tribunalul Vaslui, motivele care au stat la baza acordării avizelor favorabile ale instanțelor și parchetelor implicate, precum și faptul că încărcătura pe judecător înregistrată în cursul anului 2007 la Tribunalul Vaslui a fost superioară mediei la nivel național, precum și argumentele invocate de doamna procuror și înscrisurile atașate, aspecte față de care urmează a admite cererea.

3) Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 10124/1154/26.03.2008, doamna **Cipariu Monica-Claudia**, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul București, delegată la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție - Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, a solicitat numirea în funcția de judecător la una din judecătoriile sectoarelor din București sau la Judecătoria Buftea. Cu ocazia interviului susținut în ședința Plenului Consiliului Superior al Magistraturii doamna procuror a precizat că solicită numirea, în subsidiar, la Tribunalul București.

Doamna Cipariu Monica-Claudia are o vechime în funcția de procuror de 10 ani și 6 luni, a obținut calificativul "Foarte bine" la ultima evaluare a activității profesionale și nu a fost sancționată disciplinar, astfel cum rezultă din analiza dosarului profesional.

Dintre instanțele pentru care a optat doamna Cipariu Monica-Claudia, din evidențele Direcției resurse umane și organizare reiese că doar la Tribunalul București există posturi vacante de judecător. Astfel, la Tribunalul București, din cele 185 de posturi de judecător prevăzute în statul de personal, 180 sunt ocupate, fiind vacante 5 posturi, iar încărcătura pe judecător înregistrată în cursul anului 2007 a fost de 871 de cauze, superioară mediei la nivel național de 738 de cauze.

La Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism din cele 230 de posturi de procuror prevăzute în statul de personal, 208 sunt ocupate, fiind vacante 22 de posturi, dintre care un post aferent funcției de procuror șef birou.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va avea în vedere la soluționarea cererii doamnei procuror **CIPARIU MONICA-CLAUDIA**, de numire în funcția de

judecător, existența posturilor vacante de judecător la Tribunalul București, faptul că încărcătura pe judecător înregistrată în cursul anului 2007 la această instanță a fost superioară mediei la nivel național, precum și motivele invocate de către doamna procuror și înscrisurile atașate, aspecte față de care urmează a admite cererea.

4) Prin adresa nr. 259/22.01.2008, înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 3001/1154/28.01.2008, președintele Tribunalului Călărași a transmis cererea formulată de domnul **Stoian Gheorghe**, procuror șef Secție judiciară la Parchetul de pe lângă Tribunalul Călărași, de numire în funcția de judecător la Judecătoria Călărași sau Tribunalul Călărași.

Prin adresa sus menționată, președintele Tribunalului Călărași recomandă numirea domnului procuror Stoian Gheorghe în funcția de judecător la Judecătoria Călărași, întrucât are o reputație neștirbită, este foarte bine pregătit profesional și se bucură de apreciere în rândul judecătorilor de la această instanță. Totodată, se precizează că instanțele din Călărași au în permanență deficit de judecători și nu sunt căutate la repartizarea stagiarelor sau la alte concursuri.

Domnul Stoian Gheorghe are o vechime în funcția de procuror de 14 ani, a obținut calificativul “Foarte bine” la ultima evaluare a activității profesionale și nu a fost sancționat disciplinar, astfel cum rezultă din analiza dosarului profesional.

Dintre instanțele pentru care a optat domnul Stoian Gheorghe, din evidențele Direcției resurse umane și organizare reiese că doar la Tribunalul Călărași există posturi vacante de judecător. Astfel, la Tribunalul Călărași, din cele 20 de posturi de judecător prevăzute în statul de personal, 17 sunt ocupate, fiind vacante 3 posturi.

La Parchetul de pe lângă Tribunalul Călărași din cele 12 posturi de procuror prevăzute în statul de personal, 9 sunt ocupate, fiind vacante 3 posturi.

Solicitarea domnului procuror a fost avizată favorabil de către conducerile Tribunalului Călărași și Parchetului de pe lângă Tribunalul Călărași.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va avea în vedere la soluționarea cererii domnului procuror **STOIAN GHEORGHE**, de numire în funcția de judecător,

existența posturilor vacante de judecător la Tribunalul Călărași, motivele care au stat la baza acordării avizelor favorabile de către conducerile Tribunalului Călărași și Parchetului de pe lângă Tribunalul Călărași, precum și motivele invocate de către domnul procuror și înscrisurile atașate, aspecte față de care urmează a admite cererea.

5) Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 7847/1154/06.03.2008, domnul **Olteanu Corneliu Valentin**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Negrești-Oaș, având grad de procuror de parchet de pe lângă tribunal, a solicitat numirea în funcția de judecător la Tribunalul Olt sau la Tribunalul Mehedinți.

Domnul Olteanu Corneliu Valentin are o vechime în magistratură de 17 ani și 6 luni, din care o vechime în funcția de procuror de 1 an și 2 luni, astfel cum rezultă din analiza dosarului profesional.

Dintre instanțele pentru care a optat domnul Olteanu Corneliu Valentin, din evidențele Direcției resurse umane și organizare reiese că doar la Tribunalul Mehedinți există posturi vacante de judecător. Astfel, la Tribunalul Mehedinți, din cele 40 de posturi prevăzute în statul de personal, 36 sunt ocupate, fiind vacante 4 posturi, iar încărcătura pe judecător înregistrată în cursul anului 2007 a fost de 766 de cauze, superioară mediei la nivel național, de 738 de cauze.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Negrești-Oaș din cele 4 posturi de procuror prevăzute în statul de personal, 2 sunt ocupate, fiind vacante 2 posturi, din care unul este repartizat unui candidat declarat admis la concursul de admitere în magistratură organizat la data de 13 aprilie 2008.

Solicitarea domnului procuror a fost avizată favorabil de către conducerea Tribunalului Mehedinți și nefavorabil de către conducerea Parchetului de pe lângă Tribunalul Satu Mare.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va avea în vedere la soluționarea cererii domnului procuror **OLTEANU CORNELIU VALENTIN**, de numire în funcția de judecător, existența posturilor vacante de judecător la Tribunalul Mehedinți,

faptul că încărcătura pe judecător înregistrată în cursul anului 2007 la această instanță a fost superioară mediei la nivel național, motivele care au stat la baza acordării avizului favorabil de către conducerea acestei instanțe, precum și argumentele invocate de către domnul procuror și înscrisurile atașate, aspecte față de care urmează a admite cererea.

6) Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 3979/1154/04.02.2008, doamna **Dicu Simona Elena**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Râmnicu Vâlcea, a solicitat numirea în funcția de judecător la Judecătoria Horezu.

În susținerea cererii, doamna procuror arată că este în măsură să ia decizii cu obiectivitate și imparțialitate, a desfășurat activitate în calitate de avocat în cadrul Baroului Vâlcea, participând la concursul de admitere în magistratură din decembrie 2005, a optat pentru funcția de judecător și, deși a obținut medie de admitere, a fost numită, potrivit Hotărârii Plenului nr. 4 din 04.01.2006, în funcția de procuror. De asemenea, doamna Dicu Simona Elena arată că la Judecătoria Horezu există un post vacant de mai mult timp, fiind posibilă efectuarea navetei, iar la parchetul unde funcționează, nu sunt posturi vacante.

Doamna Dicu Simona Elena are o vechime în magistratură de 8 ani și 3 luni, astfel cum rezultă din analiza dosarului profesional.

Din evidențele Direcției resurse umane și organizare reiese că la Judecătoria Horezu din cele 9 posturi de judecător prevăzute în statul de personal, 8 sunt ocupate, fiind vacant un post de judecător.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Râmnicu Vâlcea toate cele 12 posturi de procuror prevăzute în statul de personal sunt ocupate.

Conducerea Parchetului de pe lângă Judecătoria Râmnicu Vâlcea a comunicat că avizează nefavorabil cererea doamnei procuror de numire în funcția de judecător, iar conducerea Judecătoriei Horezu a comunicat că nu se poate opune rezolvării favorabile a acestei cereri.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va avea în vedere la soluționarea

cererii doamnei procuror **DICU SIMONA ELENA**, de numire în funcția de judecător, existența posturilor vacante de judecător la Judecătoria Horezu, motivele invocate de către doamna procuror și înscrisurile atașate, aspecte față de care urmează a admite cererea.

7) Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 16810/1154/30.05.2008, doamna **Dragoș Adela**, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Satu Mare, a solicitat numirea în funcția de judecător la Tribunalul Satu Mare. Cu ocazia interviului susținut în ședința Plenului Consiliului Superior al Magistraturii doamna procuror a precizat că solicită numirea, în subsidiar, la Tribunalul Caraș Severin.

În sprijinul cererii, doamna procuror arată că pe parcursul celor 8 ani de activitate în care a funcționat în calitate de procuror, a obținut la fiecare evaluare calificativul “Foarte bine” și nu a fost sancționată disciplinar. Relațiile cu colegii judecători se bazează pe respect, iar la data formulării cererii funcționa în cadrul Secției judiciare a Parchetului de pe lângă Tribunalul Satu Mare.

Doamna Dragoș Adela are o vechime în funcția de procuror de 8 ani și 4 luni, a obținut calificativul “Foarte bine” la ultima evaluare a activității profesionale și nu a fost sancționată disciplinar, astfel cum rezultă din analiza dosarului profesional.

La Tribunalul Satu Mare, din cele 24 de posturi de judecător prevăzute în statul de personal, 22 sunt ocupate, fiind vacante 2 posturi.

La Tribunalul Caraș-Severin, din cele 24 de posturi de judecător prevăzute în statul de personal, 20 sunt ocupate, fiind vacante 4 posturi.

La Parchetul de pe lângă Tribunalul Satu Mare din cele 12 posturi de procuror prevăzute în statul de personal, 10 sunt ocupate, fiind vacante 2 posturi, din care un post aferent funcției de procuror șef secție.

Conducerea Parchetului de pe lângă Tribunalul Satu Mare a comunicat că avizează nefavorabil cererea doamnei procuror de numire în funcția de judecător, iar conducerea Tribunalului Satu Mare a avizat favorabil cererea doamnei procuror.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va avea în vedere la soluționarea

cererii doamnei procuror **DRAGOȘ ADELA**, de numire în funcția de judecător, existența posturilor vacante de judecător la Tribunalul Satu Mare, motivele invocate de către doamna procuror și înscrisurile atașate, aspecte față de care urmează a admite cererea.

8) Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 2830/1154/2007, domnul **Duțescu Constantin**, procuror militar la Parchetul Militar de pe lângă Curtea Militară de Apel, a solicitat numirea în funcția de judecător la Curtea de Apel Pitești.

În sprijinul cererii, domnul procuror a invocat argumente de ordin personal și familial.

Domnul Duțescu Constantin a obținut calificativul “Foarte bine” la ultima evaluare a activității profesionale și nu a fost sancționat disciplinar, astfel cum rezultă din analiza dosarului profesional.

Din evidențele Direcției resurse umane și organizare reiese că la Curtea de Apel Pitești, din cele 40 de posturi de judecător prevăzute în statul de personal, 2 posturi sunt vacante.

Conducerea Parchetului Militar de pe lângă Curtea Militară de Apel a avizat favorabil cererea domnului procuror militar, colonel Duțescu Constantin, de numire în funcția de judecător, astfel cum reiese din Hotărârea nr. 28/2008 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va avea în vedere la soluționarea cererii domnului procuror **DUȚESCU CONSTANTIN**, de numire în funcția de judecător, existența posturilor vacante de judecător la Curtea de Apel Pitești, motivele avute în vedere de către conducerea Parchetului Militar de pe lângă Curtea Militară de Apel la acordarea avizului favorabil, înscrisurile atașate și argumentele prezentate de solicitant, aspecte față de care urmează a admite cererea formulată de către domnul procuror.

Față de cele menționate mai sus, ținând seama de motivele invocate și înscrisurile prezentate, având în vedere interviul susținut de doamnele și domnii procurori în fața Plenului Consiliului Superior al Magistraturii și performanțele profesionale ale acestora, în temeiul dispozițiilor art.35 lit.a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, art.61 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și dispozițiile art.22-23 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art. 1 - Propune Președintelui României eliberarea din funcție a doamnei **CIPARIU MONICA CLAUDIA**, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul București, delegată la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție - Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism și numirea acesteia în funcția de judecător la Tribunalul București.

Art. 2 - Propune Președintelui României eliberarea din funcție a doamnei **DICU SIMONA ELENA**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Râmnicu Vâlcea și numirea acesteia în funcția de judecător la Judecătoria Horezu.

Art. 3 - Propune Președintelui României eliberarea din funcție a domnului **TRIFAN DAN RADU**, procuror la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de

Criminalitate Organizată și Terorism - Biroul Teritorial Sibiu și numirea acestuia în funcția de judecător la Tribunalul Alba.

Art. 4 - Propune Președintelui României eliberarea din funcție a domnului **STOIAN GHEORGHE**, procuror șef Secție judiciară la Parchetul de pe lângă Tribunalul Călărași și numirea acestuia în funcția de judecător la Tribunalul Călărași.

Art. 5 - Propune Președintelui României eliberarea din funcție a domnului **OLTEANU CORNELIU VALENTIN**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Negrești-Oaș, având grad de procuror de parchet de pe lângă tribunal și numirea acestuia în funcția de judecător la Tribunalul Mehedinți.

Art. 6 - Propune Președintelui României eliberarea din funcție a doamnei **DRAGOȘ ADELA**, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Satu Mare și numirea acesteia în funcția de judecător la Tribunalul Satu Mare.

Art. 7 - Propune Președintelui României eliberarea din funcție a doamnei **BĂLAN LAURA MONICA**, procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Iași și numirea acesteia în funcția de judecător la Tribunalul Vaslui.

Art. 8 - Propune Președintelui României eliberarea din funcție a domnului **DUȚESCU CONSTANTIN**, procuror militar la Parchetul Militar de pe lângă Curtea Militară de Apel și numirea acestuia în funcția de judecător la Curtea de Apel Pitești.

Art. 9 - Amână discutarea cererii de numire în funcția de judecător formulată de doamna **PAȘCA CAMENIȚĂ SANDRA**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea.

Art. 10 - Prezenta Hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cu nr. 592 din data de 26 iunie 2008 se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea punerii în aplicare.

Data în București, la data de 26 Iunie 2008

Președinte,

Judecător Lidia BĂRBULESCU

