CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 628

din 01 martie 2022

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 2297/DRUO/26.01.2022 (trimisă prin fax la data de 25.01.2022), doamna judecător **GHERLAN DARIA**, președinte cu delegație al Judecătoriei Vânju Mare, a solicitat transferul la Judecătoria Craiova.

În motivarea solicitării formulate, doamna judecător Gherlan Daria a invocat, în esență, motive de ordin personal, respectiv faptul că are domiciliul în municipiul Craiova, localitate unde se află instanța la care solicită transferul, efectuând zilnic naveta către orașul Vânju Mare, situație care Doamna judecător a invocat și motive de ordin profesional, respectiv faptul că la Judecătoria Craiova există 8 posturi vacante, în timp ce la Judecătoria Vânju Mare există 2 posturi vacante, care vor putea fi ocupate prin transfer, în cazul în care se vor formula cereri. Solicitanta a precizat că a activat în complet care a avut o competență generală, aspect ce nu pune în dificultate desemnarea în orice tip de complet specializat în cadrul Judecătoriei Craiova.

În temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 25873/2021 din data de 25.02.2022, însoțită de referatul care cuprinde datele relevante privind cariera de judecător sau de procuror a solicitantului și motivele pe care se întemeiază cererea, precum și datele statistice privind situația instanțelor implicate în procedura de transfer.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 60 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de Secția

corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul consultativ motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă o instanță din circumscripția aceleiași curți de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer".

În conformitate cu prevederile art. 61 alin. (2) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare: *„Prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege, pentru posturile de judecător, acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei menționate la alin. (1) sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțe superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror, numirea în funcție de conducere ori eliberarea din funcție".*

În temeiul art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la data de 06.01.2022 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transferuri a judecătorilor, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor judecătorești la care există posturi vacante de judecător, susceptibile de ocupare în etapa 1.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Gherlan Daria are o vechime de 4 ani și 1 lună atât în funcția de judecător, cât și la Judecătoria Vânju Mare, în prezent fiind delegată în funcția de conducere de președinte al Judecătoriei Vânju Mare.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Vânju Mare, instanța de la care s-a solicitat transferul, din cele 7 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 4 posturi, existând 3 posturi vacante. La această judecătorie este vacantă funcția de președinte al instanței care este ocupată prin delegare.

În anul 2021, la Judecătoria Vânju Mare, încărcătura pe judecător a fost de 1250 de dosare, comparativ cu media națională de 1085 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 983 de dosare, comparativ cu media națională de 855 de dosare.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Craiova, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 62 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 52 de posturi, existând 10 posturi vacante, susceptibile de ocupare prin transfer. De

asemenea, există 3 posturi temporar vacante, precum şi 2 posturi care au fost ocupate în condiţiile art. 134[1] din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările şi completările ulterioare. De asemenea, sunt vacante funcţiile de conducere de preşedinte al Secţiei I civilă, preşedinte al Secţiei a II-a civile şi de preşedinte al Secţiei penale, care sunt ocupate prin delegare. La Judecătoria Craiova funcţionează 3 judecători delegaţi de la alte instanţe, iar 1 judecător de la această judecătorie este detaşat la altă instanţă şi un alt judecător se află la Strasbourg în vederea efectuării stagiului la Curtea Europeană a Drepturilor Omului.

În anul 2021, la Judecătoria Craiova, încărcătura pe judecător a fost de 863 de dosare, comparativ cu media naţională de 1085 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 730 de dosare, comparativ cu media naţională de 855 de dosare.

În temeiul art. 60 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, Curtea de Apel Craiova şi Judecătoria Craiova au avizat favorabil transferul doamnei judecător Gherlan Daria, iar Judecătoria Vânju Mare a solicitat preşedintelui Tribunalului Mehedinţi să emită un aviz consultativ motivat, care nu a fost însă comunicat.

Potrivit art. 61[2] din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările şi completările ulterioare:

„La soluţionarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanţe şi ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele consultative motivate şi punctele de vedere prevăzute la art. 60 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanţei sau al parchetului de la care se solicită transferul şi la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante şi al posturilor temporar vacante la instanţele sau la parchetele implicate şi dificultăţile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secţiei sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanţa sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcţia de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanţei sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secţia sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reşedinţa solicitantului;

i) distanţa dintre domiciliul sau, după caz, reşedinţa şi sediul instanţei sau al parchetului la care funcţionează judecătorul sau procurorul şi posibilităţile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate şi situaţia familială".

Secția pentru judecători reține că cererile de transfer formulate pentru posturile vacante, care sunt susceptibile de ocupare prin această procedură la Judecătoria Craiova, vor fi analizate prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate, fiind evaluate comparativ și cumulativ, precum și cu luarea în considerare a necesității menținerii unui echilibru între interesul public pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să îl ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției, respectiv asigurarea bunei funcționări a instanțelor și interesul legitim privat al magistraților care au formulat cereri de transfer.

La soluționarea cererii de transfer la Judecătoria Craiova formulate de doamna judecător Gherlan Daria, luând în considerare motivele invocate de magistratul în cauză, în raport de criteriile legale prezentate, Secția pentru judecători are în vedere situația existentă în prezent la Judecătoria Vânju Mare, unde 3 posturi sunt vacante, în condițiile în care încărcăturile de dosare pe judecător și pe schemă se situează semnificativ peste mediile naționale.

Astfel, Secția pentru judecători apreciază că dispunerea transferului doamnei judecător Gherlan Daria ar afecta desfășurarea în bune condiții a activității Judecătoriei Vânju Mare, care ar urma să funcționeze cu doar 3 judecători din cele 7 posturi prevăzute în schema de personal, în condițiile în care această instanță nu este atractivă, rar fiind formulate cereri de ocupare a posturilor vacante prin procedurile legale de transfer, delegare sau detașare.

Având în vedere motivele antereferite, Secția pentru judecători consideră că nu este oportună admiterea în prezent a cererii de transfer la Judecătoria Craiova, formulată de doamna judecător Gherlan Daria.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți, respectiv 5 voturi pentru respingerea cererii și 3 voturi nule;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Vânju Mare la Judecătoria Craiova, formulată de doamna judecător **GHERLAN DARIA**, președinte cu delegație al Judecătoriei Vânju Mare.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 628 din 01 martie 2022 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 01 martie 2022

Președinte,

Judecător Mihai-Bogdan MATEESCU