

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 636

din 01 martie 2022

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1995/DRUO/21.01.2022, doamna **ȘERBAN OANA MARIA**, judecător la Judecătoria Craiova, a solicitat transferul la Judecătoria Slatina.

În motivarea solicitării formulate, doamna judecător Șerban Oana Maria a invocat, în esență, motive de ordin personal, respectiv faptul că _____

_____ localitate
unde se află instanța la care solicită transferul, unde dorește să se stabilească pentru _____

Doamna judecător a invocat și motive de ordin profesional, respectiv faptul că Judecătoria Craiova este o instanță atractivă, pentru care există interes din partea mai multor judecători, motiv pentru care a apreciat că eventualul său transfer nu ar afecta bunul mers al instanței de la care solicită transferul, cu atât mai mult cu cât un judecător din cadrul Judecătoria Slatina a formulat cerere pentru Judecătoria Craiova. Doamna judecător și-a exprimat disponibilitatea de a reveni în activitate mai devreme, în cazul admiterii transferului său, fiind dispusă să își întrerupă concediul pentru creșterea și îngrijirea copilului în vârstă de până la 2 ani, în derularea căruia se află în prezent.

În temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 25873/2021 din data de 25.02.2022, însoțită de referatul care cuprinde datele relevante privind cariera de judecător sau de procuror a solicitantului și motivele pe care se întemeiază cererea, precum și datele statistice privind situația instanțelor implicate în procedura de transfer.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Potrivit dispozițiilor art. 60 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul consultativ motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă o instanță din circumscripția aceleiași curți de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În conformitate cu prevederile art. 61 alin. (2) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare: „Prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege, pentru posturile de judecător, acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei menționate la alin. (1) sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțe superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror, numirea în funcție de conducere ori eliberarea din funcție”.

În temeiul art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la data de 06.01.2022 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transferuri a judecătorilor, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor judecătorești la care există posturi vacante de judecător, susceptibile de ocupare în etapa 1.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Șerban Oana Maria are o vechime în funcția de judecător/procuror de 6 ani, din care o vechime de 2 ani și 9 luni la Judecătoria Craiova.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Craiova, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 62 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 52 de posturi, existând 10 posturi vacante, susceptibile de ocupare prin transfer. De asemenea, există 3 posturi temporar vacante, precum și 2 posturi care au fost ocupate în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare. De asemenea, sunt vacante funcțiile de președinte al Secției I civilă, președinte al



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 2 din 5

Secției a II-a civile și de președinte al Secției penale, care sunt ocupate prin delegare. La Judecătoria Craiova funcționează 3 judecători delegați de la alte instanțe, iar 1 judecător de la această judecătorie este detașat la altă instanță și un alt judecător se află la Strasbourg în vederea efectuării stagiului la Curtea Europeană a Drepturilor Omului.

În anul 2021, la Judecătoria Craiova, încărcătura pe judecător a fost de 863 de dosare, comparativ cu media națională de 1085 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 730 de dosare, comparativ cu media națională de 855 de dosare.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Slatina, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 22 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 19 posturi, existând 3 posturi vacante. Totodată, 1 judecător este delegat la penitenciar, iar 1 judecător se află în concediu de creștere a copilului în vârstă de până la 2 ani. La această judecătorie sunt vacante funcțiile de vicepreședinte al instanței, de președinte al Secției civile și de președinte al Secției penale, care sunt ocupate prin delegare.

În anul 2021, la Judecătoria Slatina, încărcătura pe judecător a fost de 1060 de dosare, comparativ cu media națională de 1085 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 737 de dosare, comparativ cu media națională de 855 de dosare.

În temeiul art. 60 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Craiova a avizat favorabil transferul doamnei judecător Șerban Oana Maria, în timp ce Curtea de Apel Craiova și Judecătoria Slatina au comunicat avize nefavorabile.

Potrivit art. 61² din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele consultative motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 60 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Secția pentru judecatori reține că cererile de transfer formulate pentru posturile vacante, care sunt susceptibile de ocupare prin această procedură la Judecătoria Slatina, vor fi analizate prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate, fiind evaluate comparativ și cumulativ, precum și cu luarea în considerare a necesității menținerii unui echilibru între interesul public pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să îl ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției, respectiv asigurarea bunei funcționări a instanțelor și interesul legitim privat al magistraților care au formulat cereri de transfer.

Secția pentru judecatori mai reține că, în prezenta sesiune, de la Judecătoria Craiova au fost formulate 3 cereri de transfer la alte instanțe, respectiv de către doamna judecător Biculescu Lotee Maria care a optat pentru una dintre Judecătoriile Sectoarelor 2, 4 sau 6 București (7 ani și 3 luni vechime în funcția de judecător și o vechime de 5 ani și 6 luni la instanță), de către doamna judecător Șerban Oana Maria care a optat pentru Judecătoria Slatina (6 ani vechime în funcția de judecător și o vechime de 2 ani și 9 luni la instanță) și de către doamna judecător Popescu Andreea Florina care a optat pentru una dintre Judecătoriile Sectoarelor 5, 3 sau 4 București (5 ani vechime în funcția de judecător și 1 an și 3 luni la instanță).

Având în vedere situația existentă la Judecătoria Craiova, unde există deja 10 posturi efectiv vacant și 3 posturi temporar vacante, Secția pentru judecatori apreciază că în prezenta sesiune de transferuri este oportună acordarea unui singur transfer de la această instanță.

Reținând concursul cererilor de transfer de la Judecătoria Craiova și analizând concomitent aceste cereri, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 61² din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, văzând și avizele emise în temeiul art. 60 din aceeași lege pentru cei 3 judecatori, Secția pentru judecatori are în vedere situațiile similare ale magistraților vizați, însă apreciază că se impune admiterea cererii de transfer formulate de doamna judecător Șerban Oana Maria luând în considerare motivele personale invocate de aceasta, precum și faptul că postul său este, în prezent, temporar vacant, astfel că admiterea cererii sale nu va



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 4 din 5

afecta buna funcționare a Judecătoriei Craiova, întrucât doamna judecător nu funcționează efectiv în instanță. Mai mult, Secția pentru judecători constată faptul că doamna judecător Șerban Oana Maria are o vechime mai mare în funcție și la instanță în comparație cu doamna judecător Popescu Andreea Florina, iar comparativ cu doamna judecător Biculescu Lotee Maria se reține faptul că în cazul acesteia a fost comunicat un aviz nefavorabil de către instanța de la care s-a solicitat transferul, în timp ce pentru doamna judecător Șerban Oana Maria a fost emis un aviz favorabil.

În ceea ce privește cererea de transfer formulată de doamna judecător Șerban Oana Maria, Secția pentru judecători mai reține și faptul că transferul este oportun întrucât la Judecătoria Slatina, instanța la care s-a solicitat transferul, se înregistrează încărcături de dosare pe schemă și pe judecător peste nivelul celor de la Judecătoria Craiova.

Având în vedere motivele antereferite, Secția pentru judecători va dispune transferul doamnei judecător Șerban Oana Maria de la Judecătoria Craiova la Judecătoria Slatina, începând cu data de 15.03.2022.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți, respectiv 5 voturi pentru admiterea cererii și 3 voturi nule;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Transferul doamnei judecător **ȘERBAN OANA MARIA** de la Judecătoria Craiova la Judecătoria Slatina, începând cu data de 15.03.2022.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 636 din 01 martie 2022 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 01 martie 2022

Președinte
Judecător **MIRCEA BĂLCOIU MATEESCU**



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

