

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 1133****din 14 aprilie 2022**

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.8942/11.04.2022, domnul **RADU VLAD-ALEXANDRU**, judecător la Tribunalul Ilfov, a solicitat transferul la Tribunalul București.

În motivarea solicitării formulate, domnul judecător Radu Vlad-Alexandru a invocat motive de ordin profesional, arătând că are o vechime efectivă în magistratură de 12 ani (10 ani vechime efectivă în funcția de judecător), în perioada februarie 2012-iunie 2015 și-a desfășurat activitatea la Judecătoria Buftea, iar după o perioadă de 7 ani în care și-a desfășurat activitatea în cadrul Tribunalului Ilfov, transferul la o altă instanță, precum Tribunalul București, este de natură a influența în mod pozitiv parcursul carierei de judecător. Domnul judecător a mai precizat că dificultatea de ocupare a postului rămas vacant, în eventualitatea admiterii cererii de transfer, justificată de volumul încărcat de activitate, nu poate reprezenta un argument decisiv pentru respingerea cererii, ci trebuie privită și din perspectiva dreptului solicitantului la specializare, drept care poate fi valorificat în condiții optime, față de specializarea adecvată existentă în cadrul Tribunalului București. De asemenea, domnul judecător și-a exprimat disponibilitatea de a activa în cadrul Tribunalului București, în principal, în cadrul oricăreia dintre Secția a III-a civilă, Secția a IV-a civilă, Secția a V-a civilă și Secția a VI-a civilă.

În temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 7/7615/DRUO/12.04.2022, însoțită de referatul care cuprinde datele relevante privind cariera de judecător sau de procuror a solicitantului și motivele pe care se întemeiază cererea, precum și datele statistice privind situația instanțelor implicate în procedura de transfer.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și



văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 60 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul consultativ motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă o instanță din circumscripția aceleiași curți de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În conformitate cu prevederile art. 61 alin. (2) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare: *„Prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege, pentru posturile de judecător, acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei menționate la alin. (1) sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțe superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror, numirea în funcție de conducere ori eliberarea din funcție”.*

În temeiul art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la data de 24.03.2022 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor judecătorești la care există posturi vacante de judecător.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul judecător Radu Vlad-Alexandru are o vechime de 13 ani și 6 luni în funcția de judecător (inclusiv auditor de justiție), dintre care 6 ani și 10 luni la Tribunalul Ilfov.

Conform evidențelor direcției de resort, la Tribunalul Ilfov, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 32 de posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 19 de posturi, fiind vacante 13 posturi. La această instanță sunt 4 posturi temporar vacante



În condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare. De asemenea, 2 judecători de la Tribunalul Ilfov sunt delegați/detașați la alte instanțe, iar 8 judecători sunt delegați/detașați la Tribunalul Ilfov.

În anul 2021, la Tribunalul Ilfov, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 862, comparativ cu media națională de 492, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 716, comparativ cu media națională de 396.

Conform evidențelor direcției de resort, la Tribunalul București, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 262 de posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 223 de posturi, fiind vacante 39 de posturi (7 posturi la data de 15.04.2022). De asemenea, 1 post este temporar vacant, 12 posturi temporar vacante sunt ocupate pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, 7 judecători sunt delegați de la alte instanțe, iar 11 judecători sunt delegați/detașați la alte instanțe de la Tribunalul București. Totodată, sunt vacante funcțiile de președinte la Secția I penală, Secția a III-a civilă și Secția a VII-a civilă (în prezent ocupate prin delegare).

În anul 2021, la Tribunalul București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 570 cauze, comparativ cu media națională de 492, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 486, comparativ cu media națională de 396.

În temeiul art. 60 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Tribunalul București a avizat favorabil solicitarea de transfer formulată de domnul judecător Radu Vlad-Alexandru, iar Curtea de Apel București și Tribunalul Ilfov au avizat nefavorabil transferul domnului judecător, în raport de volumul foarte mare de activitate al acestei instanțe, coroborat cu numărul insuficient de judecători și cu previziunile nefavorabile privind ocuparea posturilor vacante, în contextul în care, de regulă, nu se formulează cereri de transfer sau solicitări de promovare efectivă.

Potrivit art. 61² din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele consultative motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 60 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;



- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acestuia;*
- j) starea de sănătate și situația familială”.*

Analizând cererea de transfer formulată, prin raportare la motivele invocate, la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, precum și la necesitatea menținerii unui echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor - pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul legitim privat al persoanei care a formulat o cerere de transfer, văzând și avizele, respectiv, punctele de vedere mai sus menționate, Secția pentru judecători apreciază că nu este oportun transferul domnului judecător Radu Vlad-Alexandru, având în vedere că, așa cum rezultă din avizul Tribunalului Ilfov, această instanță se confruntă cu un deficit major de personal, funcționând în medie în cursul anului 2021 efectiv doar 26 judecători din schema de 32 de posturi, număr ce s-a redus, pentru perioada 01 ianuarie 2022-31 martie 2022, la 22,7 judecători. Astfel, în contextul în care încărcătura cauzelor pe judecător și pe schemă s-a situat cu mult peste media națională, un eventual transfer al domnului judecător ar avea consecințe negative în activitatea instanței prin redistribuirea dosarelor și suprasolicitarea celorlalți judecători, dar și prin acordarea unor termene mai lungi, afectându-se celeritatea soluționării cauzelor și, în mod direct, justițiabilii.

Totodată, în cursul anului 2021, Tribunalul Ilfov s-a situat pe primul loc, atât în ceea ce privește încărcătura pe judecător efectiv, cât și în ceea ce privește încărcătura pe schemă, Tribunalul Ilfov confruntându-se cu dificultatea de ocupare a posturilor, luând în considerare și că există un număr semnificativ de judecători delegați/detașați la această instanță.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Având în vedere aceste aspecte, văzând și avizele nefavorabile transmise de Curtea de Apel București și Tribunalul Ilfov, Secția pentru judecători reține că vacantarea postului ocupat de domnul judecător la acest moment este de natură a crea dificultăți majore în activitatea instanței, motiv pentru care va respinge cererea de transfer formulată de domnul Radu Vlad-Alexandru, judecător la Tribunalul Ilfov.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor valabil exprimate de membrii prezenți (9 voturi nu și un vot nul);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Tribunalul Ilfov la Tribunalul București, formulată de domnul judecător **RADU VLAD-ALEXANDRU**.

Art.2 - Prezenta hotărâre a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 14 aprilie 2022

Președinte,

Judecător Mihail Bogdan MATESCU



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector
6, cod poștal 060011