



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 87

din 2 iunie 2022

Analizând *Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul magistraților* (Pl-x nr. 26/2022), transmisă spre avizare de Camera Deputaților,

În temeiul dispozițiilor art. 38 alin. (3) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (9 voturi pentru „avizare negativă”, 2 voturi pentru „avizare favorabilă”, 4 voturi nule),

PLENUL

CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE:

Art. 1 - Avizează negativ *Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul magistraților*, pentru considerentele prezentate în Anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Art. 2 - Prezenta hotărâre se comunică Camerei Deputaților, potrivit legii.

Data în București, la data de 2 iunie 2022.

Judecător Marian BUDĂ
Președintele Consiliului Superior al Magistraturii



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Anexă la Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 87 din 2 iunie 2022

AVIZ

referitor la *Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul magistraților*

În urma examinării *Propunerii legislative pentru completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul magistraților* (Pl-x nr. 26/2022), transmisă spre avizare de Camera Deputaților,

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

În temeiul dispozițiilor art. 38 alin. (3) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

În baza Hotărârii nr. 87 din 2 iunie 2022 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii:

Avizează negativ *Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul magistraților*, pentru următoarele considerente:

În prezent, ofițerii de poliție judiciară cu studii superioare juridice nu se regăsesc printre categoriile profesionale vizate de dispozițiile art. 82 alin. (2) și ale art. 86 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a căror modificare se propune de către inițiatori.

Plenul apreciază că nu se impune modificarea acestor dispoziții în sensul propus, nefiind justificată extinderea categoriilor de funcții avute în vedere la calcularea vechimii utile pentru acordarea pensiei de serviciu.

Într-adevăr, asimilarea sau nu a exercitării anumitor profesii juridice cu vechimea utilă pentru acordarea pensiei de serviciu prevăzută de lege pentru judecători și procurori ține de opțiunea legiuitorului. Totuși, în considerarea acestei opțiuni nu poate fi ignorată rațiunea



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție, republicată)

Anexă la Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 87 din 2 iunie 2022

instituirii pensiei de serviciu în cazul judecătorilor și procurorilor, în jurisprudența Curții Constituționale arătându-se, sub acest aspect, că *„La acordarea acestui beneficiu, legiuitorul a avut în vedere importanța pentru societate a activității desfășurate de această categorie socioprofesională, activitate caracterizată printr-un înalt grad de complexitate și răspundere, precum și de incompatibilități și interdicții specifice.”* (a se vedea, spre exemplu, par. 23 din Decizia nr. 501/2015).

În același sens, dispozițiile art. 73 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, statuează că la stabilirea drepturilor judecătorilor și procurorilor se ține seama de *„locul și rolul justiției în statul de drept, de răspunderea și complexitatea funcției de judecător și procuror, de interdicțiile și incompatibilitățile prevăzute de lege pentru aceste funcții, urmărindu-se „garantarea independenței și imparțialității acestora.”*

În acest context, având în vedere și punctul de vedere exprimat anterior de către Consiliul Superior al Magistraturii cu privire la luarea în considerare ca vechime utilă pentru pensia de serviciu doar a vechimii în funcția de judecător sau procuror, inclusiv vechimea de auditor de justiție, Plenul apreciază că nu se justifică lărgirea sferei funcțiilor juridice a căror exercitare constituie vechime utilă pentru dobândirea dreptului la pensie de serviciu.

Pe de altă parte, referitor la motivarea propunerii pe o eventuală discriminare a categoriei ofițerilor de poliție judiciară cu studii superioare juridice, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că prin Decizia nr. 675 din 21 octombrie 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 24 din 7 ianuarie 2022, Curtea Constituțională a respins, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 82 alin. (2) și (3) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor.

Astfel, la paragrafele 15-18 din considerentele acestei decizii, Curtea arată următoarele:



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Anexă la Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 87 din 2 Iunie 2022

„15. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea observă că se critică neinclusiunea ofițerilor de poliție judiciară cu studii superioare juridice în enumerarea profesilor a căror exercitare este asimilată vechimii în magistratură, durata perioadei în care acestea au fost exercitate, anterior admiterii în magistratură, putând fi luată în calcul pentru deschiderea dreptului la pensie de serviciu pentru judecători și procurori înainte de împlinirea vârstei de 60 de ani.

16. Sub acest aspect, în jurisprudența sa, reprezentată, de exemplu, de Decizia nr. 119 din 15 februarie 2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 252 din 16 aprilie 2007, Curtea a reținut că, în conformitate cu prevederile art. 47 alin. (2) din Constituție, condițiile de exercitare a dreptului la pensie, a celorlalte drepturi de asigurări sociale și a altor forme de asistență socială sunt stabilite de lege. Astfel, legiuitorul este în drept să stabilească și să modifice, ori de câte ori apare această necesitate, condițiile și criteriile de acordare a pensiilor, modul de calcul și cuantumul acestora. De asemenea, în considerarea situației specifice deosebite a unor categorii socioprofesionale, legiuitorul poate institui tratamente juridice diferențiate prin condiții și criterii de acordare derogatorii, precum și printr-un mod de calcul și cuantum diferite ale pensiilor.

17. Prin urmare, este opțiunea legiuitorului de a asimila sau nu exercitarea anumitor profesii juridice cu vechimea utilă în magistratură pentru acordarea pensiei de serviciu. De altfel, acest lucru este demonstrat și de faptul că, deși la momentul la care excepția de neconstituționalitate a fost ridicată, perioada în care judecătorul sau procurorul a îndeplinit funcția de ofițer de poliție judiciară cu studii superioare juridice era considerată, potrivit art. 86 din Legea nr. 303/2004, vechime în magistratură, prin Legea nr. 242/2018 prevederile menționate au fost modificate, eliminându-se această profesie (alături de altele, de altfel, și anume cea de expert criminalist cu studii superioare juridice și de personal de probațiune cu studii superioare juridice).





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței Justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Anexă la Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 87 din 2 iunie 2022

O astfel de reglementare nu pune în discuție o eventuală discriminare, ținând de viziunea legislativă a Parlamentului, adaptată realităților sociale existente.

18. Ca atare, Curtea Constituțională nu are competența de a complini o omisiune legislativă, de vreme ce, așa cum rezultă din cele de mai sus, aceasta nu conduce la nesocotirea principiului constituțional al egalității în fața legii, astfel că nu prezintă relevanță constituțională, ci intră în marja suverană de apreciere a Parlamentului reglementarea acestui aspect. În consecință, față de critica formulată, excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 82 alin. (2) din Legea nr. 303/2004 este inadmisibilă, excedând competenței Curții Constituționale, care, potrivit art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, se pronunță numai asupra constituționalității actelor cu privire la care a fost sesizată, fără a putea modifica sau completa prevederile supuse controlului.”

Nu în ultimul rând, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că Ministerul Justiției a realizat demersuri pentru o modificare de ansamblu a „legilor justiției”, context în care trebuie amintit că, anterior, la nivelul Consiliului s-a subliniat că orice demers de modificare sau completare a legislației trebuie atent evaluat înainte de a fi inițiat, inclusiv din perspectiva implicațiilor pe care le-ar avea asupra stabilității cadrului normativ, cu toate consecințele negative pe care le-ar aduce afectarea acestui principiu. În acest sens, s-a apreciat că promovarea unor inițiative legislative numeroase și fragmentate nu poate fi în consonanță cu aceste repere firești, care trebuie să caracterizeze procedura legislativă.

Modificările repetate, la intervale de timp nejustificat de mici, nu ar putea aduce vreun beneficiu real pentru calitatea cadrului normativ; dimpotrivă, astfel de abordări cresc riscul adoptării unor reglementări necorelate sau chiar contradictorii, fapt care ar afecta grav derularea relațiilor sociale vizate de aceste reglementări.



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Anexă la Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 87 din 2 iunie 2022

Astfel, un demers constructiv și coerent de modificare a actelor normative ar trebui să presupună o abordare exhaustivă, integrată și corelată a materiei, iar nu una fragmentată, astfel încât să poată crea toate premisele pentru asigurarea unui cadru normativ complet și predictibil pentru destinatarii săi.

Judecător Marian BUDĂ
Președintele Consiliului Superior al Magistraturii



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011