

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 475

din 01 martie 2022

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1849/DRUO/21.01.2022, doamna **SPIRIDON ANDREEA-LEONTINA**, judecător în cadrul Judecătoriei Cornetu, a solicitat transferul la Judecătoria Sectorului 1 București, Judecătoria Sectorului 2 București, Judecătoria Sectorului 4 București sau la Judecătoria Sectorului 6 București.

În cuprinsul cererii doamna judecător a invocat motive de ordin personal, arătând, în esență, că solicită transferul la una dintre instanțele din _____ întrucât are domiciliul în această localitate, _____ desfășurarea activității la una dintre aceste instanțe fiind de natură să creeze

_____ în condițiile în care nu ar mai trebui afectat un timp considerabil navetei zilnice.

Doamna judecător a precizat că este specializată în materie civilă, exprimându-și disponibilitatea de a activa la secțiile civile ale instanțelor pentru care a optat în cererea de transfer, dorind să se perfecționeze în această materie, în care consideră că a acumulat o experiență relevantă.

În temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 18/25873/25.02.2022, însoțită de referatul care cuprinde datele relevante privind cariera de judecător sau de procuror a solicitantului și motivele pe care se întemeiază cererea, precum și datele statistice privind situația instanțelor implicate în procedura de transfer.

Față de cererea formulată, văzând nota Direcției resurse umane și organizare și înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 60 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2004:



„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul consultativ motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă o instanță din circumscripția aceleiași curți de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În conformitate cu prevederile art. 61 alin. (2) din Legea nr. 303/2004: „Prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege, pentru posturile de judecător, acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei menționate la alin. (1) sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțe superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror, numirea în funcție de conducere ori eliberarea din funcție”.

În temeiul art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, la data de 06.01.2022 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transferuri a judecătorilor, calendar estimativ, precum și situația instanțelor judecătorești la care există posturi vacante de judecător.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna judecător Spiridon Andreea-Leontina are o vechime în funcția de judecător de 7 ani și 3 luni, din care 3 ani și 1.1 luni vechime la instanța de la care solicită transferul.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Cornetu toate cele 21 de posturi prevăzute în schemă sunt ocupate.

În anul 2021, la Judecătoria Cornetu încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1333, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1257, comparativ cu media națională de 855.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Sectorului 1 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 78 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 69 de posturi, fiind vacante 12 posturi, dintre care 3 posturi temporar vacante pentru care a fost aprobată ocuparea în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea



judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La această instanță, în anul 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1250, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 983, comparativ cu media națională de 855.

La Judecătoria Sectorului 2 București, dintre cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 44 de posturi, fiind vacante 6 posturi.

La această instanță, în anul 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 919, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 840, comparativ cu media națională de 855.

La Judecătoria Sectorului 4 București, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 53 de posturi, fiind vacante 3 posturi, dintre care 2 posturi temporar vacant pentru care s-a aprobat ocuparea în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La Judecătoria Sectorului 4 București, în anul 2021 s-a înregistrat o încărcătură de 806 cauze/judecător și de 731 de cauze/schemă, comparativ cu media națională de 1085 de cauze, respectiv de 855 de cauze.

La Judecătoria Sectorului 6 București, conform evidențelor direcției de resort, dintre cele 33 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 31 de posturi, fiind vacante 3 posturi, dintre care 1 post temporar vacant pentru care s-a aprobat ocuparea în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La această instanță, în anul 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1037, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 977, comparativ cu media națională de 855.

În temeiul art. 60 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, toate instanțele implicate, cu excepția Judecătoriei Sectorului 1 București, care a transmis un aviz pozitiv, au formulat avize negative cu privire la cererea de transfer formulată de doamna judecător Spiridon Andreea-Leontina.

Potrivit art. 61² din Legea nr. 303/2004:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele consultative motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 60 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare,



vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Văzând cererea de transfer formulată, prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate și sunt analizate comparativ și cumulativ, precum și la necesitatea menținerii unui echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor - pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul legitim privat al persoanei care a formulat o cerere de transfer, Secția pentru judecători apreciază că în actuala sesiune de transferuri nu este oportună admiterea niciuneia dintre cele 6 cereri de transfer formulate de către judecători din cadrul Judecătoriei Cornetu.

În acest sens Secția are în vedere că, deși schema de la Judecătoria Cornetu este în prezent completă, încărcătura de cauze pe judecător depășește considerabil media națională, vacantarea unui post fiind de natură să conducă la creșterea numărului de cauze care revin spre soluționare judecătorilor de la această instanță. Mai mult, Secția reține și faptul că instanța s-a confruntat cu dificultăți constante în ceea ce privește ocuparea posturilor vacante, aspect evidențiat și în punctele de vedere transmise de către Judecătoria Cornetu și Tribunalul Ilfov.

În raport de considerentele de mai sus, constatând și faptul că marea majoritate a instanțelor implicate, inclusiv Curtea de Apel București, au formulat avize negative cu privire la solicitarea doamnei judecător, având în vedere și competențele președinților curților de apel în ceea ce privește gestionarea resurselor umane de la nivelul instanțelor din circumscripție, Secția pentru judecători, va respinge cererea de transfer, de la Judecătoria Cornetu la Judecătoria Sectorului 1 București, Judecătoria Sectorului 2 București, Judecătoria Sectorului 4 București sau la Judecătoria Sectorului 6 București, formulată de doamna judecător Spiridon Andreea-Leontina.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare,





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți (5 NU, 3 NULE);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer, de la Judecătoria Cornetu la Judecătoria Sectorului 1 București, Judecătoria Sectorului 2 București, Judecătoria Sectorului 4 București sau la Judecătoria Sectorului 6 București, formulată de doamna **SPIRIDON ANDREEA-LEONTINA**, judecător la Judecătoria Cornetu.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 01 martie 2022

Președinte,

Judecător ~~Mihai Bogdan~~ **MATEESCU**



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011

