

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 470

din 01 martie 2022

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 2096/DRUO/25.01.2022, doamna **BORȘAN ANCA**, judecător în cadrul Judecătoriei Buftea, a solicitat transferul la Judecătoria Sectorului 4 București, Judecătoria Sectorului 2 București sau la Judecătoria Sectorului 6 București.

În cuprinsul solicitării doamna judecător a precizat că principalul motiv pentru care solicită transferul la o instanță din municipiul București este cel legat de

. Totodată, doamna judecător arată că dorește să urmeze cursurile doctorale și intenționează să participe la proiecte de cercetare în domeniul juridic în cadrul unor inițiative naționale și internaționale, ceea ce presupune să aibă posibilitatea de a ajunge la Institutul Național al Magistraturii în mod frecvent.

În temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 18/25873/25.02.2022, însoțită de referatul care cuprinde datele relevante privind cariera de judecător sau de procuror a solicitantului și motivele pe care se întemeiază cererea, precum și datele statistice privind situația instanțelor implicate în procedura de transfer.

Față de cererea formulată, văzând nota Direcției resurse umane și organizare și înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 60 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2004:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul consultativ motivat al

președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă o instanță din circumscripția aceleiași curți de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În conformitate cu prevederile art. 61 alin. (2) din Legea nr. 303/2004: „Prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege, pentru posturile de judecător, acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei menționate la alin. (1) sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțe superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror, numirea în funcție de conducere ori eliberarea din funcție”.

În temeiul art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, la data de 06.01.2022 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transferuri a judecătorilor, calendar estimativ, precum și situația instanțelor judecătorești la care există posturi vacante de judecător.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna judecător Borșan Anca are o vechime în funcția de judecător de 7 ani și 3 luni, din care 3 ani și 11 luni vechime la instanța de la care solicită transferul.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Buftea, dintre cele 29 de posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 26 de posturi, fiind vacante 4 posturi. Totodată, pentru 1 post temporar vacant a fost aprobată ocuparea în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare. De la Judecătoria Buftea sunt delegați la alte instanțe 4 judecători, în timp ce la această instanță sunt 6 judecători sunt delegați/detașați.

În anul 2021, la Judecătoria Buftea încărcătura cauzelor/judecător a fost de 2592, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 2252, comparativ cu media națională de 855.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Sectorului 4 București, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 53 de posturi, fiind vacante 3 posturi, dintre care 2 posturi temporar vacant pentru care s-a aprobat ocuparea în condițiile art.

134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La Judecătoria Sectorului 4 București, în anul 2021 s-a înregistrat o încărcătură de 806 cauze/judecător și de 731 de cauze/schemă, comparativ cu media națională de 1085 de cauze, respectiv de 855 de cauze.

La Judecătoria Sectorului 2 București, dintre cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 44 de posturi, fiind vacante 6 posturi.

La această instanță, în anul 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 919, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 840, comparativ cu media națională de 855.

La Judecătoria Sectorului 6 București, conform evidențelor direcției de resort, dintre cele 33 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 31 de posturi, fiind vacante 3 posturi, dintre care 1 post temporar vacant pentru care s-a aprobat ocuparea în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La această instanță, în anul 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1037, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 977, comparativ cu media națională de 855.

În temeiul art. 60 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, toate instanțele implicate, cu excepția Judecătoriei Sectorului 2 București (care a transmis un aviz favorabil), au formulat avize negative cu privire la cererea de transfer a doamnei judecător Borșan Anca.

Potrivit art. 61² din Legea nr. 303/2004:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele consultative motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 60 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Văzând cererea de transfer formulată, prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate și sunt analizate comparativ și cumulativ, precum și la necesitatea menținerii unui echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor - pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul legitim privat al persoanei care a formulat o cerere de transfer, Secția pentru judecători reține că situația existentă la Judecătoria Buftea este una dificilă, în considerarea încărcăturii de cauze pe judecător înregistrată la această instanță în anul 2021.

Raportat la acest aspect, Secția pentru judecători observă faptul că 8 judecători de la Judecătoria Buftea au solicitat transferul la alte instanțe, astfel că, în eventualitatea admiterii tuturor acestor cereri de transfer, buna funcționare a instanței ar fi grav afectată, în condițiile în care 4 posturi sunt vacante, 3 posturi temporar vacante sunt neocupate, 4 judecători sunt delegați la alte instanțe, iar la această instanță există atât un volum de activitate situat peste dublul mediei naționale, cât și dificultăți de ocupare a posturilor de judecător, aspecte ce rezultă și din avizele nefavorabile comunicate de Curtea de Apel București, Tribunalul Ilfov și Judecătoria Buftea.

Reținând concursul cererilor de transfer de la Judecătoria Buftea, luând în considerare și faptul că, urmare a admiterii a 2 cereri de transfer, s-a dispus încetarea detașării a 2 judecători de la această instanță, pentru asigurarea bunei funcționări a instanței, ținând cont și că în actuala sesiune se impune admiterea a 5 cereri de transfer la Judecătoria Buftea, Secția apreciază oportună admiterea a doar 2 cereri de transfer, respectiv:

- cererea formulată de doamna judecător Bușu Ramona, care a solicitat transferul la Judecătoria Sectorului 6 București unde este delegată în prezent, astfel că admiterea acestei cereri nu va afecta buna funcționare a Judecătoriei Buftea, cât timp doamna judecător nu funcționează efectiv în instanță, asigurându-se astfel și continuitatea completului repartizat, în prezent, doamnei judecător; totodată, doamna judecător are și o vechime de 9 ani și 3 luni în funcție, mai mare decât ceilalți judecători care au solicitat transferul de la Judecătoria Buftea;

- cererea formulată de doamna judecător Racoviță Ecaterina, care a solicitat transferul la Judecătoria Pitești, având în vedere situația personală deosebită a doamnei judecător.

În raport de considerentele de mai sus, văzând avizele negative transmise de către toate instanțele implicate (cu excepția Judecătoriei Sectorului 2 București), ținând cont de prioritatea





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

cererilor de transfer formulate de alți judecători de la Judecătoria Buftea, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer, de la Judecătoria Buftea la Judecătoria Sectorului 4 București, Judecătoria Sectorului 2 București sau la Judecătoria Sectorului 6 București formulată de doamna judecător Borșan Anca.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți (5 NU, 3 NULE);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer, de la Judecătoria Buftea la Judecătoria Sectorului 4 București, Judecătoria Sectorului 2 București sau la Judecătoria Sectorului 6 București, formulată de doamna **BORȘAN ANCA**, judecător la Judecătoria Buftea.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 01 martie 2022

Președinte,

Judecător Mihai BORDAN MATEESCU



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

