

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 469

din 01 martie 2022

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 2294/DRUO/26.01.2022, doamna **BICULESCU LOTEE MARIA**, judecător în cadrul Judecătoriei Craiova, a solicitat, în principal, transferul la Judecătoria Sectorului 2 București și, în subsidiar, la Judecătoria Sectorului 4 București sau la Judecătoria Sectorului 6 București.

În cuprinsul solicitării doamna judecător a invocat motive de ordin profesional, în sensul că o cazuistică mai bogată de la instanțele din municipiul București i-ar permite o mai bună dezvoltare pe plan profesional, iar în ceea ce privește motivele de ordin personal, doamna judecător a precizat:

În temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 18/25873/25.02.2022, însoțită de referatul care cuprinde datele relevante privind cariera de judecător sau de procuror a solicitantului și motivele pe care se întemeiază cererea, precum și datele statistice privind situația instanțelor implicate în procedura de transfer.

Față de cererea formulată, văzând nota Direcției resurse umane și organizare și înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 60 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2004:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul consultativ motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor

generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă o instanță din circumscripția aceleiași curți de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În conformitate cu prevederile art. 61 alin. (2) din Legea nr. 303/2004: „Prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege, pentru posturile de judecător, acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei menționate la alin. (1) sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțe superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror, numirea în funcție de conducere ori eliberarea din funcție”.

În temeiul art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, la data de 06.01.2022 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transferuri a judecătorilor, calendar estimativ, precum și situația instanțelor judecătorești la care există posturi vacante de judecător.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna judecător Biculescu Lotee Maria are o vechime în funcția de judecător de 7 ani și 3 luni, din care 5 ani și 6 luni vechime la instanța de la care solicită transferul.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Craiova, dintre cele 62 de posturi prevăzute în schemă, sunt ocupate 51 de posturi, fiind vacante 11 posturi. Totodată, 1 post urmează a se vacanta la momentul publicării decretului de eliberare din funcție, prin pensionare, a unui judecător. Sunt ocupate 2 posturi în condițiile art. art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare. La Judecătoria Craiova funcționează 1 judecător prin detașare, 3 judecători fiind delegați la alte instanțe.

În anul 2021, la Judecătoria Craiova încărcătura cauzelor/judecător a fost de 863, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 730, comparativ cu media națională de 855.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Sectorului 2 București, dintre cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 44 de posturi, fiind vacante 6 posturi.

La această instanță, în anul 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 919,



comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 840, comparativ cu media națională de 855.

La Judecătoria Sectorului 4 București, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 53 de posturi, fiind vacante 3 posturi, dintre care 2 posturi temporar vacant pentru care s-a aprobat ocuparea în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La Judecătoria Sectorului 4 București, în anul 2021 s-a înregistrat o încărcătură de 806 cauze/judecător și de 731 de cauze/schemă, comparativ cu media națională de 1085 de cauze, respectiv de 855 de cauze.

La Judecătoria Sectorului 6 București, conform evidențelor direcției de resort, dintre cele 33 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 31 de posturi, fiind vacante 3 posturi, dintre care 1 post temporar vacant pentru care s-a aprobat ocuparea în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La această instanță, în anul 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1037, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 977, comparativ cu media națională de 855.

În temeiul art. 60 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, au formulat avize favorabile Curtea de Apel București (pentru Judecătoria Sectorului 2 București) și Judecătoria Sectorului 2 București, Judecătoria Craiova, Curtea de Apel Craiova, Judecătoria Sectorului 4 București și Judecătoria Sectorului 6 București avizând negativ cererea de transfer a doamnei judecător Biculescu Lotee Maria.

Potrivit art. 61² din Legea nr. 303/2004:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele consultative motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 60 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării



postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Văzând cererea de transfer formulată, prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate și sunt analizate comparativ și cumulativ, precum și la necesitatea menținerii unui echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor - pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul legitim privat al persoanei care a formulat o cerere de transfer, Secția pentru judecatori reține că la Judecătoria Craiova, chiar dacă încărcătura de cauze s-a situat sub media națională, există o pondere semnificativă a posturilor vacante, iar 3 posturi sunt ocupate de judecatori stagieri, care au o competență redusă în judecarea cauzelor.

În aceste condiții, luând în considerare faptul că în actuala sesiune au fost formulate 3 cereri de transfer de la Judecătoria Craiova, totodată impunându-se admiterea a 3 cereri de transfer la această instanță, Secția pentru judecatori apreciază că pentru a asigura buna funcționare a instanței, în prezent este oportună vacantarea unui singur post.

Reținând concursul celor 3 cereri de transfer, Secția pentru judecatori apreciază ca fiind prioritară cererea formulată de doamna judecător Șerban Oana Maria, având în vedere situația dificilă a instanței la care a solicitat transferul, sub aspectul încărcăturii de cauze pe judecător, care s-a situat în apropierea mediei naționale și al faptului că dintr-o schemă de 22 de posturi sunt ocupate 19 posturi, dintre care 4 de către judecatori stagieri. Mai mult, Secția reține că cererea doamnei judecător Șerban Oana Maria, care are o vechime în funcție 6 ani și o vechime la instanță de 2 ani și 9 luni, a fost avizată favorabil de către Judecătoria Craiova, la fel ca și în cazul doamnei judecător Popescu Andreea Florina, care însă are o vechime mai mică, atât în funcție (5 ani), cât și la instanță (1 an și 3 luni).

Cu toate că doamna judecător Biculescu Lotee Maria are o vechime în funcție de 7 ani și 3 luni, iar la instanță o vechime de 5 ani și 6 luni, având în vedere comparativ situația instanțelor la care au solicitat transferul judecătorii de la Judecătoria Craiova, inclusiv sub aspectul dificultăților de ocupare a posturilor vacante, Secția apreciază că un just echilibru între interesul public, respectiv buna funcționare a tuturor instanțelor implicate, și cel privat, al titularului cererii, nu ar fi menținut prin admiterea prioritară a cererii formulate de doamna judecător Biculescu Lotee Maria.

În raport de considerentele de mai sus, văzând și avizele negative transmise de





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Judecătoria Craiova și Curtea de Apel Craiova, Secția pentru Judecători va respinge cererea de transfer la Judecătoria Sectorului 2 București, Judecătoria Sectorului 4 București sau la Judecătoria Sectorului 6 București, formulată de doamna Biculescu Lotee Maria, judecător la Judecătoria Craiova.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți (5 NU, 3 NULE);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer, de la Judecătoria Craiova la Judecătoria Sectorului 2 București, Judecătoria Sectorului 4 București sau la Judecătoria Sectorului 6 București, formulată de doamna **BICULESCU LOTEE MARIA**, judecător la Judecătoria Craiova.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 01 martie 2022

Președinte,

Judecător **Mihail Bogdan MATEESCU**



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

