

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 461

din 01 martie 2022

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1213/DRUO/17.01.2022, domnul **BARAȘ IULIAN ADRIAN**, judecător în cadrul Judecătoriei Giurgiu, a solicitat transferul la Judecătoria Sectorului 1 București, Judecătoria Sectorului 2 București, Judecătoria Sectorului 3 București, Judecătoria Sectorului 4 București, Judecătoria Sectorului 5 București sau la Judecătoria Sectorului 6 București.

În motivarea solicitării domnul judecător a învederat că are

Domnul judecător precizează că, începând cu data de 06.10.2020, este delegat la Judecătoria Sectorului 5 București și menționează că optează pentru desfășurarea activității în cadrul secțiilor penale de la instanțele la care a solicitat transferul.

În temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 18/25873/25.02.2022, însoțită de referatul care cuprinde datele relevante privind cariera de judecător sau de procuror a solicitantului și motivele pe care se întemeiază cererea, precum și datele statistice privind situația instanțelor implicate în procedura de transfer.

Față de cererea formulată, văzând nota Direcției resurse umane și organizare și înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 60 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2004:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul consultativ motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor



generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă o instanță din circumscripția aceleiași curți de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În conformitate cu prevederile art. 61 alin. (2) din Legea nr. 303/2004: „Prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege, pentru posturile de judecător, acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei menționate la alin. (1) sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțe superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror, numirea în funcție de conducere ori eliberarea din funcție”.

În temeiul art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, la data de 06.01.2022 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transferuri a judecătorilor, calendar estimativ, precum și situația instanțelor judecătorești la care există posturi vacante de judecător.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul judecător Baraș Iulian Adrian are o vechime în funcția de judecător de 9 ani, din care 2 ani și 6 luni vechime la instanța de la care solicită transferul. În prezent domnul judecător este delegat la Judecătoria Sectorului 5 București.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Giurgiu toate cele 31 de posturi prevăzute în schemă sunt ocupate, inclusiv un post temporar vacant în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare. De la Judecătoria Giurgiu sunt delegați 5 judecători la alte instanțe, în timp ce 1 judecător își desfășoară activitatea, prin delegare, la această instanță.

În anul 2021, la Judecătoria Giurgiu încărcătura cauzelor/judecător a fost de 988, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 794, comparativ cu media națională de 855.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Sectorului 1 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 78 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 69 de posturi, fiind vacante 12 posturi, dintre care 3 posturi temporar vacante pentru care a fost aprobată ocuparea în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.



La această instanță, în anul 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1250, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 983, comparativ cu media națională de 855.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Sectorului 2 București, dintre cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 44 de posturi, fiind vacante 6 posturi.

La această instanță, în anul 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 919, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 840, comparativ cu media națională de 855.

La Judecătoria Sectorului 3 București, conform evidențelor direcției de resort, toate cele 68 de posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate, iar pentru 1 post temporar vacant s-a aprobat ocuparea în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La această instanță, în anul 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 693, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 642, comparativ cu media națională de 855.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Sectorului 4 București, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 53 de posturi, fiind vacante 3 posturi, dintre care 2 posturi temporar vacant pentru care s-a aprobat ocuparea în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La Judecătoria Sectorului 4 București, în anul 2021 s-a înregistrat o încărcătură de 806 cauze/judecător și de 731 de cauze/schemă, comparativ cu media națională de 1085 de cauze, respectiv de 855 de cauze.

La Judecătoria Sectorului 5 București sunt ocupate toate cele 42 de posturi prevăzute în schemă.

La Judecătoria Sectorului 6 București, conform evidențelor direcției de resort, dintre cele 33 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 31 de posturi, fiind vacante 3 posturi, dintre care 1 post temporar vacant pentru care s-a aprobat ocuparea în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La această instanță, în anul 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1037, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 977, comparativ cu media națională de 855.

În temeiul art. 60 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, au transmis avize nefavorabile Curtea de Apel București și toate instanțele la care s-a solicitat transferul, cu excepția Judecătoriei Sectorului 3 București, care a înaintat un aviz favorabil. Tribunalul Giurgiu și Judecătoria Giurgiu



au transmis că lasă la aprecierea Secției oportunitatea admiterii cererii.

Potrivit art. 61² din Legea nr. 303/2004:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele consultative motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 60 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Văzând cererea de transfer formulată, prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate și sunt analizate comparativ și cumulativ, precum și la necesitatea menținerii unui echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor - pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul legitim privat al persoanei care a formulat o cerere de transfer, Secția pentru judecători reține că de la Judecătoria Giurgiu au fost formulate, în prezenta sesiune de transfer, 13 cereri de transfer.

Raportat la situația instanței, unde sunt vacante efectiv 3 posturi, iar 5 judecători sunt delegați la alte instanțe, încărcătura de cauze situându-se în apropierea mediei naționale, luând în considerare și faptul că este oportună admiterea unei cereri de transfer formulată pentru Judecătoria Giurgiu, având în vedere necesitatea asigurării resurselor umane pentru buna funcționare a instanțelor și pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate, Secția pentru judecători apreciază că în prezent se impune admiterea doar a 2 cereri de transfer.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Reținând concursul cererilor de transfer de la Judecătoria Giurgiu, pentru asigurarea bunei funcționări a acestei instanțe, Secția apreciază ca fiind prioritare cererile formulate de domnul judecător Baraș Iulian Adrian și de doamna Prundeanu Andreea Maria.

În ceea ce privește cererea formulată de doamna judecător Prundeanu Andreea Maria, care a solicitat transferul, în principal, la Judecătoria Buftea, admiterea acesteia este oportună din perspectiva volumului de activitate al acestei instanțe, unde în anul 2021 încărcătura cauzelor/judecător, respectiv încărcătura cauzelor/schemă s-a situat la un nivel superior față de dublul mediei naționale (încărcătura cauzelor/judecător a fost de 2592, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 2252, comparativ cu media națională de 855).

Referitor la cererea formulată de domnul judecător Baraș Iulian Adrian, care a solicitat transferul la mai multe instanțe din municipiul București, Secția reține că domnul judecător este delegat în prezent la Judecătoria Sectorului 5 București, astfel că admiterea acestei cereri nu va afecta buna funcționare a Judecătoriei Giurgiu, cât timp postul său este temporar vacant. Totodată, domnul judecător are o vechime de 9 ani în funcție, mai mare decât a celorlalți judecători care au solicitat transferul de la Judecătoria Giurgiu, care, de asemenea, sunt delegați la alte instanțe, respectiv doamna judecător Ștefănescu Anca-Elena (8 ani și 1 lună), doamna judecător Voiculescu Gabriela și domnul judecător Nicodim Teodor (6 ani și 1 lună).

În raport de considerentele de mai sus, având în vedere și numărul considerabil de posturi vacante existente la Judecătoria Sectorului 1 București, precum și încărcătura de cauze de la această instanță, situată peste media națională, Secția pentru judecători va dispune transferul domnului judecător Baraș Iulian Adrian, de la Judecătoria Giurgiu la Judecătoria Sectorului 1 București.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți (5 DA, 3 NULE);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Art.1 - Transferul la Judecătoria Sectorului 1 București, începând cu data de 15.03.2022, a domnului **BARAȘ IULIAN ADRIAN**, judecător la Judecătoria Giurgiu.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 01 martie 2022

Președinte,

Judecător Mihai-Bogdan MATEESCU



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011