

A



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 459

din 01 martie 2022

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 676/DRUO/11.01.2022, doamna **FERENȚ ALINA-MIHAELA**, judecător în cadrul Judecătoriei Ploiești, a solicitat transferul la Judecătoria Sectorului 4 București, Judecătoria Sectorului 5 București, Judecătoria Sectorului 6 București, Judecătoria Sectorului 1 București, Judecătoria Sectorului 3 București sau la Judecătoria Sectorului 2 București.

În cuprinsul solicitării formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin personal, în sensul că are

Doamna judecător precizează că intenționează
vacantarea unui post, în aprecierea domniei sale, neavând efecte negative asupra activității Judecătoriei Ploiești, instanță la care este vacant un singur post de judecător.

În temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 18/25873/25.02.2022, însoțită de referatul care cuprinde datele relevante privind cariera de judecător sau de procuror a solicitantului și motivele pe care se întemeiază cererea, precum și datele statistice privind situația instanțelor implicate în procedura de transfer.

Față de cererea formulată, văzând nota Direcției resurse umane și organizare și înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 60 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2004:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul consultativ motivat al



președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă o instanță din circumscripția aceleiași curți de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În conformitate cu prevederile art. 61 alin. (2) din Legea nr. 303/2004: „Prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege, pentru posturile de judecător, acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei menționate la alin. (1) sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțe superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror, numirea în funcție de conducere ori eliberarea din funcție”.

În temeiul art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, la data de 06.01.2022 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transferuri a judecătorilor, calendar estimativ, precum și situația instanțelor judecătorești la care există posturi vacante de judecător.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna judecător Ferentz Alina-Mihaela are o vechime în funcția de judecător de 9 ani și 3 luni, din care 6 ani vechime la instanța de la care solicită transferul.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Ploiești sunt ocupate toate cele 47 de posturi prevăzute în schemă, pentru 1 post temporar vacant fiind aprobată ocuparea pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare. De la Judecătoria Ploiești sunt delegați/detașați la alte instanțe (sau la penitenciar) 5 judecători.

În anul 2021, la Judecătoria Ploiești încărcătura cauzelor/judecător a fost de 947, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 776, comparativ cu media națională de 855.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Sectorului 4 București, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 53 de posturi, fiind vacante 3 posturi, dintre care 2 posturi temporar vacant pentru care s-a aprobat ocuparea în



condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La Judecătoria Sectorului 4 București, în anul 2021 s-a înregistrat o încărcătură de 806 cauze/judecător și de 731 de cauze/schemă, comparativ cu media națională de 1085 de cauze, respectiv de 855 de cauze.

La Judecătoria Sectorului 5 București, conform evidențelor direcției de resort, toate cele 42 de posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate.

La Judecătoria Sectorului 6 București, conform evidențelor direcției de resort, dintre cele 33 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 31 de posturi, fiind vacante 3 posturi, dintre care 1 post temporar vacant pentru care s-a aprobat ocuparea în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La această instanță, în anul 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1037, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 977, comparativ cu media națională de 855.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Sectorului 1 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 78 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 69 de posturi, fiind vacante 12 posturi, dintre care 3 posturi temporar vacante pentru care a fost aprobată ocuparea în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La această instanță, în anul 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1250, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 983, comparativ cu media națională de 855.

La Judecătoria Sectorului 3 București, conform evidențelor direcției de resort, toate cele 68 de posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate, iar pentru 1 post temporar vacant s-a aprobat ocuparea în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La această instanță, în anul 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 693, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 642, comparativ cu media națională de 855.

La Judecătoria Sectorului 2 București, dintre cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 44 de posturi, fiind vacante 6 posturi.

La această instanță, în anul 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 919, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 840, comparativ cu media națională de 855.



În temeiul art. 60 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, Curtea de Apel Ploiești și Judecătoria Ploiești au avizat favorabil cererea de transfer, în timp ce Curtea de Apel București și toate instanțele la care a solicitat transferul au transmis avize negative.

Potrivit art. 61² din Legea nr. 303/2004:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele consultative motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 60 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Văzând cererea de transfer formulată, prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate și sunt analizate comparativ și cumulativ, precum și la necesitatea menținerii unui echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor - pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul legitim privat al persoanei care a formulat o cerere de transfer, Secția pentru judecători reține că în actuala sesiune de transferuri au fost formulate 22 de cereri de transfer de la Judecătoria Ploiești.

Secția pentru judecători observă faptul că, deși gradul efectiv de ocupare al schemei de personal de la Judecătoria Ploiești este de aproximativ 100%, încărcătura de cauze pe judecător situându-se sub media națională, în eventualitatea admiterii cererilor formulate de către judecătorii de la această instanță, buna funcționare ar fi grav afectată, în condițiile în care 4 posturi sunt temporar vacante, dintre care 2 ocupate în condițiile art. 134¹ din Legea



nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, 1 judecător de la această instanță este stagiar, având o competență redusă de soluționare a cauzelor, iar 5 judecători sunt detașați/delegați la alte instanțe sau la penitenciar, aspecte ce rezultă și din avizele nefavorabile comunicate de Curtea de Apel Ploiești și Judecătoria Ploiești.

Reținând concursul cererilor de transfer de la Judecătoria Ploiești, pentru asigurarea bunei funcționări a instanței, ținând cont și de faptul că în actuala sesiune de transfer a fost admisă o cerere pentru această instanță, Secția apreciază că se impune admiterea doar a 4 cereri de transfer, respectiv:

- cererea formulată de domnul judecător Răducu Alecsandru, având în vedere atât vechimea în funcția de judecător de 7 ani și 3 luni, cât și situația instanței la care solicită transferul, respectiv Judecătoria Brașov, unde există 5 posturi vacante și 1 post temporar vacant neocupat în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004;

- cererea formulată de doamna judecător Boga Gina Mihaela, care a solicitat transferul la mai multe instanțe, inclusiv la Judecătoria Sectorului 6 București unde este detașată în prezent, ocupând, prin delegare, și funcția de președinte al Secției civile, astfel că admiterea acestei cereri nu va afecta buna funcționare a Judecătoriei Ploiești, cât timp doamna judecător nu funcționează efectiv în instanță, transferul fiind oportun și din perspectiva instanței la care se solicită transferul, prin prisma continuității completului de judecată și soluționării cauzelor cu celeritate;

- cererea formulată de doamna judecător Mihalache Cristina, care a solicitat transferul la mai multe instanțe, fiind delegată în prezent la Judecătoria Sectorului 6 București, astfel că admiterea acestei cereri nu va afecta buna funcționare a Judecătoriei Ploiești, cât timp doamna judecător nu funcționează efectiv în instanță;

- cererea formulată de doamna judecător Brînceanu Alexandra, având în vedere situația personală deosebită ce impune prezența acesteia în municipiul București.

În ceea ce privește cererea formulată de doamna judecător Ferentz Alina-Mihalea, chiar dacă vechimea în funcție a solicitantei este de 9 ani și 3 luni, Secția pentru judecători nu poate omite faptul că toate instanțele la care a solicitat transferul au transmis avize negative.

Având în vedere aceste aspecte, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer, de la Judecătoria Ploiești la Judecătoria Sectorului 4 București, Judecătoria Sectorului 5 București, Judecătoria Sectorului 6 București, Judecătoria Sectorului 1 București, Judecătoria Sectorului 3 București sau la Judecătoria Sectorului 2 București, formulată de doamna judecător Ferentz Alina-Mihaela.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul Independenței Justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

completările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți (5 NU, 3 NULE);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer la Judecătoria Sectorului 4 București, Judecătoria Sectorului 5 București, Judecătoria Sectorului 6 București, Judecătoria Sectorului 1 București, Judecătoria Sectorului 3 București sau la Judecătoria Sectorului 2 București, formulată de doamna **FERENȚ ALINA-MIHAELA**, judecător la Judecătoria Ploiești.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 01 martie 2022

Președinte,

Judecător Mihai Bogdan MATEESCU



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011