CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 456

din 01 martie 2022

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 2094/DRUO/25.01.2022, doamna **TRĂISTARU ALEXANDRA**, judecător în cadrul Judecătoriei Bolintin Vale, a solicitat transferul la Judecătoria Sectorului 4 București, Judecătoria Sectorului 3 București, Judecătoria Sectorului 1 București, Judecătoria Sectorului 5 București, Judecătoria Sectorului 2 București sau la Judecătoria Sectorului 6 București.

În motivarea solicitării formulate, doamna judecător

Doamna judecător apreciază că admiterea cererii de transfer i-ar permite să aloce mai mult timp, cât și pregătirii profesionale, fiind totodată o măsură prin care s-ar reduce cheltuielile statului generate de transport.

În temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 18/25873/25.02.2022, însoțită de referatul care cuprinde datele relevante privind cariera de judecător sau de procuror a solicitantului și motivele pe care se întemeiază cererea, precum și datele statistice privind situația instanțelor implicate în procedura de transfer.

Față de cererea formulată, văzând nota Direcției resurse umane și organizare și înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 60 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2004:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul consultativ motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se

transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă o instanță din circumscripția aceleiași curți de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer".

În conformitate cu prevederile art. 61 alin. (2) din Legea nr. 303/2004: *„Prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege, pentru posturile de judecător, acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei menționate la alin. (1) sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțe superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror, numirea în funcție de conducere ori eliberarea din funcție".*

În temeiul art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, la data de 06.01.2022 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transferuri a judecătorilor, calendar estimativ, precum și situația instanțelor judecătorești la care există posturi vacante de judecător.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna judecător Trăistaru Alexandra are o vechime în funcția de judecător de 10 ani și 3 luni, din care 6 ani și 11 luni vechime la instanța de la care solicită transferul.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Bolintin Vale, toate cele 8 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate, pentru 1 post temporar vacant fiind aprobată ocuparea în condițiile art. 134^1 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În anul 2021, la Judecătoria Bolintin Vale încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1044, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1161, comparativ cu media națională de 855.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Sectorului 4 București, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 53 de posturi, fiind vacante 3 posturi, dintre care 2 posturi temporar vacant pentru care s-a aprobat ocuparea în condițiile art. 134^1 din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La Judecătoria Sectorului 4 București, în anul 2021 s-a înregistrat o încărcătură de 806 cauze/judecător și de 731 de cauze/schemă, comparativ cu media națională de 1085 de cauze,

respectiv de 855 de cauze.

La Judecătoria Sectorului 3 București, conform evidențelor direcției de resort, toate cele 68 de posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate, iar pentru 1 post temporar vacant s-a aprobat ocuparea în condițiile art. 134[1] din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La această instanță, în anul 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 693, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 642, comparativ cu media națională de 855.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Sectorului 1 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 78 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 69 de posturi, fiind vacante 12 posturi, dintre care 3 posturi temporar vacante pentru care a fost aprobată ocuparea în condițiile art. 134[1] din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La această instanță, în anul 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1250, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 983, comparativ cu media națională de 855.

La Judecătoria Sectorului 5 București, conform evidențelor direcției de resort, toate cele 42 de posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Sectorului 2 București, dintre cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 44 de posturi, fiind vacante 6 posturi.

La această instanță, în anul 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 919, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 840, comparativ cu media națională de 855.

La Judecătoria Sectorului 6 București, dintre cele 33 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 31 de posturi, fiind vacante 2 posturi. Totodată, pentru 1 post temporar vacant a fost aprobată ocuparea în condițiile art. 134[1] din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La această instanță, în anul 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1037, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 977, comparativ cu media națională de 855.

În temeiul art. 60 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, au fost transmise avize negative de către Judecătoria Bolintin Vale, Tribunalul Giurgiu, Curtea de Apel București, Judecătoria Sectorului 2 București, Judecătoria Sectorului 4 București, Judecătoria Sectorului 5 București și Judecătoria Sectorului 6 București, în timp ce Judecătoria Sectorului 1 București și Judecătoria

Sectorului 3 București, au transmis avize favorabile cu privire la cererea de transfer formulată de doamna judecător Trăistaru Alexandra.

Potrivit art. 61^2 din Legea nr. 303/2004:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele consultative motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 60 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială".

Văzând cererea de transfer formulată, prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate și sunt analizate comparativ și cumulativ, precum și la necesitatea menținerii unui echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor - pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul legitim privat al persoanei care a formulat o cerere de transfer, Secția pentru judecători apreciază că, deși la Judecătoria Bolintin Vale schema este completă, un post temporar vacant pentru care s-a aprobat ocuparea în condițiile art. 134^1 din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare este neocupat și ținând cont de faptul că încărcătura de cauze/judecător se situează peste media națională, luând în considerare dificultățile de ocupare a posturilor de la această instanță, aspect relevat și în avizele negative transmise de către Curtea de Apel București și Judecătoria Bolintin Vale, vacantarea vreunui post de la această instanță poate afecta buna funcționare a acesteia.

Raportat la acest aspect, în actuala sesiune Secția nu apreciază oportună admiterea

vreuneia dintre cele 4 cereri de transfer formulate de judecători care activează la Judecătoria Bolintin Vale, considerând că se impune, în schimb, admiterea unei cereri de transfer pentru această instanță, în vederea ocupării postului temporar vacant în condițiile art. 134[1] din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, de la această instanță.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Trăistaru Alexandra, judecător la Judecătoria Bolintin Vale.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți (5 NU, 3 NULE);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer la Judecătoria Sectorului 4 București, Judecătoria Sectorului 3 București, Judecătoria Sectorului 1 București, Judecătoria Sectorului 5 București, Judecătoria Sectorului 2 București sau la Judecătoria Sectorului 6 București, formulată de doamna **TRĂISTARU ALEXANDRA**, judecător la Judecătoria Bolintin Vale.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 01 martie 2022

Președinte,

Judecător Mihai-Bogdan MATEESCU