

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 455

din 01 martie 2022

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 429/DRUO/20.01.2022, doamna **FILOTE-IOVU IOANA-ANAMARIA**, judecător în cadrul Judecătoriei Rădăuți, în prezent delegată la Judecătoria Sectorului 2 București, a solicitat transferul la această instanță.

În cuprinsul cererii formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin profesional, arătând că dorește să-și continue activitatea la Judecătoria Sectorului 2 București, instanță în cadrul căreia s-a integrat foarte bine. Referitor la motivele de ordin personal, doamna judecător a precizat că dorește să se stabilească în municipiul București,

În temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 18/25873/25.02.2022, însoțită de referatul care cuprinde datele relevante privind cariera de judecător sau de procuror a solicitantului și motivele pe care se întemeiază cererea, precum și datele statistice privind situația instanțelor implicate în procedura de transfer.

Față de cererea formulată, văzând nota Direcției resurse umane și organizare și înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 60 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2004:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul consultativ motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau



parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă o instanță din circumscripția aceleiași curți de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În conformitate cu prevederile art. 61 alin. (2) din Legea nr. 303/2004: „Prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege, pentru posturile de judecător, acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei menționate la alin. (1) sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțe superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror, numirea în funcție de conducere ori eliberarea din funcție”.

În temeiul art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, la data de 06.01.2022 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transferuri a judecătorilor, calendar estimativ, precum și situația instanțelor judecătorești la care există posturi vacante de judecător.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna judecător Filote-Iovu Ioana-Anamaria are o vechime în funcția de judecător de 10 ani și 3 luni, din care 6 ani și 11 luni vechime la instanța de la care solicită transferul. În prezent, doamna judecător este delegată la Judecătoria Sectorului 2 București.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Rădăuți, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 12 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 11 posturi, fiind vacant 1 post, indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură.

În anul 2021, la Judecătoria Rădăuți încărcătura cauzelor/judecător a fost de 956, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 733, comparativ cu media națională de 855.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Sectorului 2 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 44 de posturi, fiind vacante 6 posturi.

La această instanță, în anul 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 919, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 840, comparativ cu media națională de 855.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Sectorului 4 București, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 53 de posturi, fiind vacante 3



posturi, dintre care 2 posturi temporar vacant pentru care s-a aprobat ocuparea în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În temeiul art. 60 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, toate instanțele implicate, respectiv Judecătoria Rădăuți, Curtea de Apel Suceava, Curtea de Apel București și Judecătoria Sectorului 2 București au transmis avize favorabile cu privire la cererea de transfer formulată de doamna judecător Filote-Iovu Ioana-Anamaria.

Potrivit art. 61² din Legea nr. 303/2004:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele consultative motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 60 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Văzând cererea de transfer formulată, prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate și sunt analizate comparativ și cumulativ, precum și la necesitatea menținerii unui echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor - pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul legitim privat al persoanei care a formulat o cerere de transfer, Secția pentru judecători are în vedere faptul că doamna judecător Filote-Iovu Ioana-Anamaria este în prezent delegată la Judecătoria Sectorului 2 București. Raportat la acest aspect, admiterea cererii este oportună, nu doar din perspectiva asigurării continuității completului de judecată repartizat doamnei judecător la instanța la care activează prin delegare,



ci și din perspectiva faptului că postul doamnei judecător va deveni efectiv vacant, fiind disponibil pentru ocupare prin procedurile prevăzute de dispozițiile legale.

Nu în ultimul rând Secția va avea în vedere și faptul că la Judecătoria Rădăuți este vacant 1 post, indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură aflat în derulare, iar încărcătura de cauze pe judecător s-a situat sub media națională.

În raport de considerentele de mai sus, văzând și avizele favorabile transmise de către toate instanțele implicate, ținând cont și de vechimea de aproape 7 ani la instanța de la care se solicită transferul, Secția pentru judecători va dispune transferul la Judecătoria Sectorului 2 București, a doamnei Filote-Iovu Ioana-Anamaria, judecător la Judecătoria Rădăuți, corelativ cu încetarea delegării acesteia la Judecătoria Sectorului 2 București, începând cu data transferului.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți (5 DA, 3 NULE);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Transferul doamnei judecător **FILOTE-IOVU IOANA-ANAMARIA**, de la Judecătoria Rădăuți la Judecătoria Sectorului 2 București, începând cu data de 02.03.2022.

Art.2 - Încetarea delegării la Judecătoria Sectorului 2 București, începând cu data de 02.03.2022, a doamnei **FILOTE-IOVU IOANA-ANAMARIA**, judecător la Judecătoria Rădăuți.

Art.3 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 01 martie 2022

Judecător **Mihai Bogdan MATEESCU**

