

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 891

din 03 martie 2022

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 3544/02.02.2022, doamna **BAN-MÎRZE ALEXANDRA-ANCA**, judecător la Judecătoria Beiuș, a solicitat transferul la Judecătoria Oradea.

În motivarea solicitării formulate, doamna judecător Ban-Mîrze Alexandra-Anca a invocat motive de ordin personal și profesional, respectiv faptul că are domiciliul _____

_____. Totodată, doamna judecător și-a manifestat disponibilitatea de a-și desfășura activitatea în orice secție sau complet la instanța la care a solicitat transferul.

În temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 25873/DRUO/5773/ST/2022, însoțită de referatul care cuprinde datele relevante privind cariera de judecător sau de procuror a solicitantului și motivele pe care se întemeiază cererea, precum și datele statistice privind situația instanțelor implicate în procedura de transfer.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 60 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul consultativ motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai



parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă o instanță din circumscripția aceleiași curți de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În conformitate cu prevederile art. 61 alin. (2) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare: „Prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege, pentru posturile de judecător, acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei menționate la alin. (1) sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțe superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror, numirea în funcție de conducere ori eliberarea din funcție”.

În temeiul art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la data de 06.01.2022 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor judecătorești la care există posturi vacante de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 61¹ alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 61².”

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate ca utile în această etapă doar



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

posturile vacante la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședințele din datele de 24.02.2022 și 01.03.2022 ale Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Totodată, se reține că în prezenta ședință sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 27.01.2022 – 02.02.2022.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Ban-Mîrze Alexandra-Anca are o vechime de 4 ani și o lună în funcția de judecător (inclusiv perioada de auditor de justiție), dintre care 9 luni la Judecătoria Beiuș.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Beiuș, instanța de la care s-a solicitat transferul, din cele 6 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 3 posturi, iar un judecător este detașat de la altă instanță.

La această instanță, în anul 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 956, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 845, comparativ cu media națională de 855.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Oradea, instanța la care doamna judecător Ban-Mîrze Alexandra-Anca a solicitat transferul, nu există posturi vacante de judecător, însă în prezenta ședință Secția pentru judecători apreciază că se impune transferul unui judecător de la această instanță la Judecătoria Cluj-Napoca, începând cu data de 15.03.2022.

La Judecătoria Oradea, în anul 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 828, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 767, comparativ cu media națională de 855. Se mai reține că unul dintre judecătorii acestei instanțe este stagiar și există 6 posturi de judecător temporar vacante, dintre care 4 posturi sunt ocupate în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În temeiul art. 60 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Curtea de Apel Oradea, Judecătoria Beiuș și Judecătoria Oradea au avizat nefavorabil transferul doamnei judecător Ban-Mîrze Alexandra-Anca.

Potrivit art. 61² din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele consultative motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 60 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială”.*

Secția pentru judecători reține că, în prezenta sesiune, 16 judecători au solicitat transferul la Judecătoria Oradea, astfel: domnul judecător Ardelean Liviu Petru – de la Judecătoria Salonta, doamna judecător Lup Mădălina – de la Judecătoria Marghita, doamna judecător Chirilă Cosmina – de la Judecătoria Cluj-Napoca, doamna judecător Szilagyi Raluca Meda – de la Judecătoria Beiuș, doamna judecător Borta-Iacob Livia Nicoleta – de la Judecătoria Marghita, domnul judecător Constantinescu Alin – de la Judecătoria Salonta, doamna judecător Meșco Marilena – de la Judecătoria Baia Mare, doamna judecător Demian Anca – de la Judecătoria Hațeg, domnul judecător Liposchi Nicolae – de la Judecătoria Brad, doamna judecător Macra Sinziana – de la Judecătoria Lipova, doamna judecător Poenaru Ramona Ioana – de la Judecătoria Brad, doamna judecător Chișbora Andra Florina – de la Judecătoria Măcin, doamna judecător Ban-Mîrze Alexandra Anca – de la Judecătoria Beiuș, doamna judecător Bărnăuș Bianca Simona – de la Judecătoria Marghita, domnul judecător Dornauer Richard Emil – de la Judecătoria Satu Mare și doamna judecător Orz Anca Ioana – de la Judecătoria Satu Mare.

Reținând concursul cererilor de transfer la Judecătoria Oradea, pentru ocuparea unui singur post vacant de judecător și analizând concomitent aceste cereri, în raport de motivele de ordin personal sau profesional invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 61² din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, văzând avizele emise în temeiul art. 60 din aceeași lege pentru cei 16 judecători și neputând nega rolul însemnat al președinților curților de apel implicate în gestionarea optimă a resurselor umane din cadrul instanțelor arondate, Secția pentru judecători apreciază că este prioritară cererea de transfer formulată de doamna judecător Chirilă Cosmina, prin raportare la motivele de ordin personal detaliate de solicitantă în cuprinsul cererii de transfer, luând în considerare vechimea mare a





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

doamnei judecător în funcție și la instanța de la care a solicitat transferul, avizele favorabile exprimate de Curtea de Apel Cluj și Judecătoria Cluj-Napoca, faptul că în prezenta ședință se impune a fi dispus transferul a 3 magistrați la Judecătoria Cluj-Napoca, precum și schemele reduse de personal și gradul de ocupare a posturilor de judecător la celelalte instanțe de la care s-a solicitat transferul la Judecătoria Oradea.

În raport de considerentele de mai sus, fără a ignora motivele invocate în susținerea cererii de transfer de doamna Ban-Mirze Alexandra-Anca, judecător la Judecătoria Beiuș, reținând totodată vechimea de doar 9 luni la instanța de la care doamna judecător a solicitat transferul, avizele nefavorabile exprimate de toate instanțele implicate, precum și volumul de activitate al Judecătoriei Beiuș, situat peste cel înregistrat la Judecătoria Oradea în perioada de referință analizată, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de magistratul menționat, apreciind că vacantarea în prezent a unui post de judecător la Judecătoria Beiuș este de natură a genera disfuncționalități majore în activitatea instanței, în condițiile în care gradul de ocupare a schemei de personal este de 50%.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate de membrii prezenți (5 voturi Nu și 4 voturi nule);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Beiuș la Judecătoria Oradea, formulată de doamna judecător **BAN-MÎRZE ALEXANDRA-ANCA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 03 martie 2022

Președinte
Judecător Mihai Bogdan MATEESCU



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

