

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂRE nr. 113

din 15 mai 2008

Prin nota nr. 1/14747/1154/2008 a fost înaintată contestația doamnei DINIȚĂ CAMELIA împotriva Hotărârii nr. 5/13.05.2008 a Comisiei de organizare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, din perioada 25 mai-29 iunie 2008.

În motivarea contestației sale, doamna procuror DINIȚĂ CAMELIA invocă faptul că îndeplinește toate condițiile prevăzute de lege pentru a participa la concurs întrucât are o vechime efectivă în funcția de procuror de 2 ani, a fost evaluată la data de 27.03. 2008, obținând calificativul „Foarte bine”, iar Hotărârea nr. 345 din 10.04. 2008 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii a fost pronunțată ulterior datei la care a fost evaluată.

Soluționând contestația formulată în termen legal de doamna procuror DINIȚĂ CAMELIA, Secția pentru procurori reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 5/13.05.2008, Comisia de organizare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, constituită în baza Hotărârii Plenului nr. 416/08.05.2008, a respins cererea doamnei procuror DINIȚĂ CAMELIA de înscriere la concursul sau examenul pentru numirea în funcții de conducere organizat în perioada 25 mai -29 iunie 2008, pe considerentul că nu este îndeplinită condiția prevăzută de art. 39 alin. 2 din Legea nr. 303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Doamna procuror a fost evaluată cu nerespectarea dispozițiilor art. 39 alin. 2 din Legea nr. 303/2004, nefiind împlinit termenul de 2 ani de la numirea sa în funcție la momentul declanșării actualei proceduri de evaluare, în acest sens pronunțându-se și Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, prin Hotărârea nr. 345/10.04.2008.

În conformitate cu dispozițiile art. 49 alin. 2 din Legea nr. 303/2004 la concursul sau examenul pentru numirea în funcții de conducere, una din condițiile pe care trebuie să le îndeplinească candidații procurori este aceea de a avea calificativul „foarte bine”.

Deși, prin Hotărârea nr. 345/10.04.2008, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a dispus că nu este posibilă efectuarea, în cursul anului 2008, a primei evaluări a activității profesionale a judecătorilor și procurorilor care nu au împlinit 2 ani de la numirea în funcție la momentul declanșării actualei proceduri de evaluare, în situația doamnei procuror DINIȚĂ CAMELIA, nu se poate reține lipsa condiției privind acest calificativ, întrucât conform raportului de evaluare întocmit la data de 27.03.2008, acesta există, existența lui nefiind contestată.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art. 40 lit.k din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art. 12 alin. 2 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea nr. 320/2006, prin vot direct și secret,

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Admite contestația formulată de doamna DINIȚĂ CAMELIA, prim-procuror delegat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Miercurea Ciuc, împotriva Hotărârii nr. 5/13.05.2008 a Comisiei de organizare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, organizat în perioada 25 mai – 29 iunie 2008.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 15 mai 2008.

Vicepreședinte,
Procuror Gratișana Isac

