

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 871

din 03 martie 2022

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 3251/01.02.2022, doamna **CIOMAGA-MATOSTAT MIHAELA**, judecător la Judecătoria Botoșani, a solicitat transferul la Judecătoria Iași.

În cuprinsul solicitării formulate doamna judecător a invocat motive de ordin personal, arătând că

iar distanța între această localitate și municipiul Botoșani este de aproximativ 120 de km, ceea ce nu permite efectuarea unei navete zilnice. Dorește să urmeze studiile la un program postuniversitar în cadrul Universității Alexandru Ioan Cuza din Iași, lucru pe care nu l-ar putea realiza în contextul continuării activității la Judecătoria Botoșani.

Solicitantă își exprimă disponibilitatea de a activa la oricare dintre secțiile Judecătoriei Iași.

În temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 25873/DRUO/5773/ST/2022, însoțită de referatul care cuprinde datele relevante privind cariera de judecător sau de procuror a solicitantului și motivele pe care se întemeiază cererea, precum și datele statistice privind situația instanțelor implicate în procedura de transfer.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 60 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul consultativ motivat al

președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă o instanță din circumscripția aceleiași curți de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.(...)

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În conformitate cu prevederile art. 61 alin. (2) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare: „Prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege, pentru posturile de judecător, acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei menționate la alin. (1) sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțe superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror, numirea în funcție de conducere ori eliberarea din funcție”.

În temeiul art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la data de 06.01.2022 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor judecătorești la care există posturi vacante de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 61¹ alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 61².”

În prezenta ședință sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 27.01.2022 – 02.02.2022.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Ciomaga-Matostat Mihaela are o vechime de 8 ani și 4 luni în funcția de judecător, din care 5 ani la instanța de la care solicită transferul.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Botoșani, instanța de la care se solicită transferul, din cele 35 de posturi prevăzute în schemă sunt ocupate 28, fiind vacante 7 posturi, dintre care 1 post indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură. Trei posturi temporar vacante sunt ocupate în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La această instanță, în anul 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 834, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 565, comparativ cu media națională de 855.

la Judecătoria Iași, instanța la care se solicită transferul, din cele 61 de posturi prevăzute în schemă sunt ocupate 57 de posturi, fiind vacante 4 posturi. Totodată, pentru 3 posturi temporar vacante s-a aprobat ocuparea în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, 2 dintre acestea fiind ocupate.

La această instanță, în anul 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1043, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 867, comparativ cu media națională de 855.

În temeiul art. 60 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, toate instanțele implicate, cu excepția Curții de Apel Iași, care a transmis un aviz favorabil, au avizat nefavorabil cererea de transfer formulată de doamna judecător Ciomaga-Matostat Mihaela.

Potrivit art. 61² din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele consultative motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 60 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială”.*

Analizând cererea de transfer formulată, prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, precum și la necesitatea menținerii unui echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor - pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul legitim privat al persoanei care a formulat o cerere de transfer, fără a omite motivele de ordin familial menționate de doamna judecător Ciomaga-Matostat Mihaela în cuprinsul cererii, Secția va avea în vedere situația Judecătoriei Botoșani sub aspectul numărului judecători care activează efectiv în prezent la această instanță.

Astfel, chiar dacă încărcătura de cauze pe judecător la Judecătoria Botoșani s-a situat sub media națională, totuși gradul de ocupare al posturilor nu este unul foarte ridicat, fiind ocupate 28 de posturi dintr-o schemă de 35. Secția observă și aspectele relevate în cuprinsul punctului de vedere al președintelui Judecătoriei Botoșani, de unde rezultă că la această instanță își desfășoară activitatea în mod efectiv doar 19 judecători definitiv, faptul că la Secția civilă, în cadrul căreia activează și doamna judecător Ciomaga Matostat-Mihaela, doar 17 judecători desfășoară efectiv activitatea, schema fiind de 28 de posturi, precum și că 5 dintre actualii judecători ai acestei secții sunt înscriși la examenul de promovare efectivă în funcție de execuție.

Raportat la această situație, nu se poate desprinde o altă concluzie decât cea că în prezent nu este oportună vacantarea vreunui post la Judecătoria Botoșani prin admiterea vreunei cereri de transfer, chiar dacă încărcătura de cauze pe judecător s-a situat sub media națională, acest aspect fiind rezultatul efortului depus în ultima perioadă de către judecătorii instanței pentru echilibrarea volumului de activitate, în condițiile în care Judecătoria Botoșani este instanța din raza Curții de Apel Suceava cu cele mai multe dosare nou intrate și cu cele mai multe dosare soluționate.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Având în vedere aspectele menționate, luând în considerare și avizele negative formulate de Curtea de Apel Suceava și Judecătoria Botoșani, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer la Judecătoria Iași formulată de doamna Ciomaga-Matostat Mihaela, judecător la Judecătoria Botoșani.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate de membrii prezenți (5 voturi Nu și 4 voturi nule);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer la Judecătoria Iași formulată de doamna **CIOMAGA-MATOSTAT MIHAELA**, judecător la Judecătoria Botoșani.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 03 martie 2022

Președinte,

Judecător Mihail Bogdan MATEESCU



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

